



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

**METODOLOGIA DE VERIFICARE, EVALUARE ȘI SELECȚIE A PROIECTELOR
ÎN CADRUL PROGRAMULUI INCLUZIUNE ȘI DEMNITATE SOCIALĂ 2021 - 2027
(PIDS)**

2024



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Cuprins

A. PRIORITĂȚILE 03 - 09	7
I. Mecanismul competitiv	7
1. Verificarea conformității administrative a proiectelor	9
2. Evaluarea tehnică și financiară	11
2.1 Evaluarea tehnică și financiară preliminară	11
2.2 Evaluarea tehnică și financiară calitativă - proiecte finanțate prin FSE+	12
2.3 Evaluarea tehnică și financiară calitativă - proiecte finanțate prin FEDR	14
2.4 Evaluarea tehnică și financiară calitativă - proiecte finanțate prin FSE+ și FEDR	16
2.5. Corecții/reduceri bugetare	18
2.6. Concilierea evaluării	19
3. Asigurarea rezonabilității costurilor	19
4. Selecția proiectelor	20
II. Mecanismul necompetitiv	21
1. Faza 1 - Depunerea ideii de proiect	22
2. Faza 2 - Depunerea cererii de finanțare	24
III. Depunerea și soluționarea contestațiilor	25
B. Prioritatea P01 - Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității (urban) 25	
1. P01 DLRC - Evaluarea și selecția propunerilor de proiecte	25
1.1 Etapa 1. Sprijin pregătitor acordat GAL-urilor pentru elaborarea SDL	26
1.2. Etapa 2 Depunerea, evaluarea și selecția SDL	26
1.3. Etapa 3 Selectarea și implementarea proiectelor aferente SDL selectate	27
C. Prioritatea P02 - Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității (rural) 28	
D. Prioritatea P10. Ajutorarea persoanelor defavorizate	31
1. Verificarea conformității administrative a proiectelor	31
2. Evaluarea tehnică și financiară (Prioritatea 10)	32



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

2.1 Evaluarea tehnică și financiară preliminară (P10)	32
2.2 Evaluarea tehnică și financiară calitativă (P10).....	33
IV. Prioritatea Asistență Tehnică.....	36
E. ANEXE	38
Anexa 1. Criterii de verificare a conformității administrative	39
Anexa 2 - Criteriile de evaluare și selecție tehnică și financiară preliminară.....	39
Anexa 3 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (FSE+)	41
Anexa 4 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (FEDR).....	51
Anexa 5 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (FSE+ și FEDR).....	60
Anexa 6 - Criteriile de evaluare și selecție tehnică și financiară preliminară (proiect necompetitiv)	70
Anexa 7 - Criterii de evaluare tehnică și financiară calitativă - P01 DLRC - Sprijin Pregătitor 72	
Anexa 8 - Criterii de verificare tehnică și financiară calitativă - DLRC (proiecte)	75
Anexa 9 - Criteriile de evaluare și selecție tehnică și financiară preliminară (P10).....	86
Anexa 10 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (P10)	88
Anexa 11 - Criteriile de conformitate administrativă și eligibilitate pentru apelul de proiecte PoIDS care este componentă a programului național „Sprijin pentru România” (P10) 89	
Anexa 12 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară - pentru apelul de proiecte PoIDS care este componentă a programului național „Sprijin pentru România” (P10) .90	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Prezentul document se aplică în contextul implementării Programului Incluziune și Demnitate Socială (PIDS) 2021- 2027 și reprezintă metodologia propusă și criteriile de evaluare și selecție care urmează a fi utilizate de către Autoritatea de Management (AM) și Organismele Intermediare (OI) în vederea selectării operațiunilor (proiectelor) finanțate din Programul Incluziune și Demnitate Socială (PIDS) 2021 - 2027.

Scopul acestei Metodologii este de a stabili într-un mod eficace și eficient regulile aplicabile procesului de verificare, evaluare și selecție a proiectelor în cadrul PIDS, la nivelul celor două mecanisme aplicabile - competitiv și necompetitiv.

Pentru asigurarea transparenței în procesul decizional și pentru asigurarea unui tratament egal acordat tuturor potențialilor solicitanți/solicitanților de finanțare, prezenta metodologie vine în sprijinul acestora, prin prezentarea modului de lucru și a criteriilor de verificare, evaluare și selecție a cererilor de finanțare.

Criteriile de verificare, evaluare și selecție menționate în anexele la prezenta metodologie răspund cerințelor art. 73 din Regulamentul (UE) 2021/1060 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul Social European Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize.

În conformitate cu prevederile art. 40, alin 2, lit. (a) din Regulamentul (UE) 2021/1060, membrii Comitetului de Monitorizare al PIDS (CM PIDS) examinează și aprobă, în reuniunile Comitetului de Monitorizare, Metodologia și criteriile folosite pentru selecția proiectelor.

Procedura competitivă și procedura necompetitivă

În cadrul procesului de evaluare și selecție, AM PIDS aplică două mecanisme prin care gestionează solicitările de finanțare din PIDS, competitiv și necompetitiv, descrise în continuare.

Având în vedere faptul că, pentru unele intervenții finanțate prin PIDS există instituții publice centrale care au competențe exclusive în domeniu, nu este posibilă organizarea unor apeluri competitive. Pentru orice alt tip de intervenție (pentru care nu au competențe exclusive), aceste entități vor intra în competiție la fel ca orice altă organizație.

Un exemplu în acest sens: dacă Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități (ANPDPD) solicită finanțare pentru extinderea/îmbunătățirea serviciilor în materia protecției și promovării drepturilor persoanelor cu dizabilități, în conformitate cu atribuțiile specifice (de exemplu, elaborează pachetul legislativ care stabilește standardele de calitate, standardele de



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

cost pentru a reglementa un anumit tip de serviciu social), acest proiect va fi de natură necompetitivă; în schimb, dacă ANPDPD solicită finanțare pentru efectuarea unor activități legate de protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu dizabilități care pot fi prestate și de alte entități (de exemplu întocmirea de studii, cercetări, analize în vederea propunerii unor măsuri de diversificare a resurselor destinate susținerii protecției și promovării drepturilor persoanelor cu dizabilități), proiectul poate urma mecanismul competitiv.

În procesul de evaluare și selecție a proiectelor, alături de prevederile prezentei metodologii, trebuie să fie respectate și informațiile prevăzute în:

- Ghidul solicitantului - Condiții Generale privind accesarea finanțărilor în cadrul Programului Incluziune și Demnitate Socială 2021-2027, cu modificările și completările ulterioare;
- Ghidul solicitantului - Condiții specifice, aferent fiecărui apel de proiecte;
- Instrucțiuni, decizii, proceduri AM PIDS, după caz;
- Legislația aplicabilă în domeniul gestionării fondurilor europene și legislația aplicabilă domeniului de intervenție specific fiecărui apel de proiecte, inclusiv legislația privind ajutor de stat/de minimis, după caz;
- Alte documente, după caz.

Glosar de termeni:

Autoritatea de Management pentru Programul Incluziune și Demnitate Socială	Autoritatea desemnată pentru gestionarea PIDS, care îndeplinește funcțiile prevăzute la art. 71 din Regulamentul (UE) 2021/1060, responsabilă pentru implementarea eficace și eficientă a fondurilor
AM PNS	Autoritatea de Management Planul Național Strategic, înființată în cadrul Ministerului Agriculturii din România, prin care se asigură implementarea mecanismului DLRC pentru zonele mici urbane și rurale, respectiv va asigura finanțarea complementară a Strategiilor de Dezvoltare Locală (SDL) din Planul Național Strategic 2023 - 2027.
MySMIS2021/SMIS2021+	Sistem de schimb electronic de date care permite schimbul de informații între solicitanți, potențiali solicitanți, beneficiari și autoritățile responsabile de programe și care acoperă întregul ciclu de viață al unui proiect finanțat, pentru perioada de programare 2021 - 2027.



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

	Aplicatia MySMIS2021/SMIS2021+ se încadrează în categoria mijloacelor ce asigură transmiterea de texte/ documente și confirmarea primirii acestora.
Organism Intermediar	Orice organism public care acționează sub responsabilitatea AM PIDS și care îndeplinește atribuții delegate în numele AM PIDS, în raport cu operațiunile implementate de solicitanții PIDS
Programul Incluziune și Demnitate Socială (PIDS)	Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021-2027, document aprobat de Comisia Europeană în data de 14.12.2022, elaborat de România, care conține o strategie de dezvoltare și un set de 11 priorități, pentru a fi implementate cu ajutorul Fondului Social European Plus (FSE+) și al Fondului European de Dezvoltare Regională (FEDR)
Solicitant	Organism public sau privat responsabil pentru inițierea unei operațiuni sau care inițiază și implementează o operațiune finanțată prin PIDS 2021-2027

Listă de abrevieri

AM PIDS	Autoritatea de Management pentru Programul Incluziune și Demnitate Socială
MIPE	Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene
CE	Comisia Europeană
CA	Conformitate administrativă
CS	Comitetul de Selecție organizat la nivelul GAL
CCS	Comitetul Comun de Selecție - organism tehnic format din reprezentanți ai AM PNS și ai AM PIDS
ETF	Evaluare tehnică și financiară
GAL	Grup de Acțiune Locală
SDL	Strategie de Dezvoltare Locală
UE	Uniunea Europeană
FSE+	Fondul Social European Plus



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

PNR	Programul Național de Reformă
ZUM	Zonă Urbană Marginalizată
CIM	Contract Individual de Muncă
FEDR	Fondul European de Dezvoltare Regională
SF	Studiu de Fezabilitate
SR	Studiu de Referință
DALI	Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții
PT	Proiect tehnic

A. PRIORITĂȚILE 03 - 09

Procedura competitivă și procedura necompetitivă

În cadrul procesului de evaluare și selecție, AM PIDS aplică două mecanisme prin care gestionează solicitările de finanțare din PIDS, competitiv și necompetitiv, descrise în continuare.

Având în vedere faptul că, pentru unele intervenții finanțate prin PIDS, există instituții publice centrale care au competențe exclusive în domeniu, nu este posibilă organizarea unor apeluri competitive. Pentru orice alt tip de intervenție (pentru care nu au competențe exclusive), aceste entități vor intra în competiție la fel ca orice altă organizație.

I. Mecanismul competitiv

Mod de desfășurare

Mecanismul competitiv este utilizat atunci când se lansează o competiție pentru proiectele depuse de solicitanții de finanțare.

În cadrul mecanismului competitiv, AM PIDS lansează un apel de proiecte (cu termen limită sau cu depunere continuă) prin care stabilește reguli de elaborare și depunere a proiectelor și prezintă etapele de verificare a conformității administrative și a evaluării tehnice și financiare și de selecție, pe care le vor parcurge după depunere.



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Cererile de finanțare primite de AM PIDS parcurg mai multe etape în procesul de verificare, evaluare și selecție, care se desfășoară după depunerea cererii, după cum este descris mai jos.

Evaluarea proiectelor se va realiza de către AM și/sau OI, în condițiile delegării explicite a acestei atribuții prin Acordul de delegare de funcții încheiat între AM și OI în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (3) din Reg. (UE) nr. 2021/1060, cu ajutorul unor experți interni și/sau prin contractarea unor experți externi cu expertiză în domeniul de intervenție specific apelului de proiecte, recrutați printr-o procedură transparentă.

Procesul de evaluare și selecție a proiectelor depuse în cadrul mecanismului competitiv se desfășoară, de regulă, după închiderea apelului de proiecte iar în anumite cazuri procesul de evaluare și selecție a proiectelor depuse în cadrul mecanismului competitiv se poate realiza în mod continuu, respectiv după deschiderea apelului de proiecte și în timp ce se transmit cererile de finanțare.

În cazul în care, pentru apelurile cu termen limită de depunere cu grad ridicat de atractivitate și pentru care AM PIDS estimează o rată ridicată de depunere, se decide demararea procesului de evaluare anterior termenului de închidere a apelului, având în vedere necesitatea asigurării unei utilizări eficiente a capacității administrative și optimizării proceselor de evaluare și de contractare, AM PIDS poate stabili un prag de excelență care nu poate fi mai mic de 90 de puncte și a cărui atingere determină, în mod direct, decizia de demarare a etapei de contractare SAU poate decide demararea procesului de evaluare anterior termenului de închidere a apelului fără stabilirea unui prag de excelență și demararea etapei de contractare după finalizarea procesului de evaluare pentru toate cererile de finanțare depuse în cadrul apelului. În aceste situații, după depunerea și înregistrarea proiectelor în sistemul MySMIS, acestea pot intra în procesul de evaluare și selecție.

Pentru cererile de finanțare care au obținut în procesul de evaluare în mod continuu, un punctaj total mai mare sau egal cu pragul de excelență stabilit, AM PIDS demarează procesul de contractare și, după verificarea îndeplinirii condițiilor de eligibilitate, încheie contractele de finanțare.

În funcție de particularitățile fiecărui apel de proiecte, AM poate decide ca în procesul de evaluare, selecție și contractare a proiectelor să se utilizeze un prag de excelență, a cărui valoare nu poate fi mai mică de 90 de puncte și va fi menționată în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

În cazul în care se decide demararea procesului de evaluare anterior termenului de închidere a apelului, dacă până la închiderea apelului, sau după închiderea apelului cu evaluare continuă se constată în orice moment că un solicitant/ partener se regăsește în calitate de solicitant unic, lider de parteneriat, partener, în mai mult de 5 cereri de finanțare în cadrul aceluși apel, iar procesul de contractare a fost demarat pentru proiectele deja selectate la finanțare în cadrul apelului, procesul de contractare încetează și se emite decizie de revocare a deciziei de aprobare a finanțării, sau, după caz, contractele de finanțare deja încheiate în condițiile de mai sus se reziliază și cererile de finanțare în cauză, care nu au fost încă evaluate, vor fi respinse și nu vor mai intra în procesul de evaluare și selecție.

În cazul evaluării continue cu prag de excelență, proiectele aprobate la finanțare dar care au punctaj sub pragul de excelență stabilit prin decizie AM PIDS pentru fiecare apel, pot intra în procesul de contractare după închiderea apelului și finalizarea procesului de evaluare, în ordinea descrescătoare



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

a punctajului obținut, în funcție de alocarea financiară disponibilă pentru contractare (având în vedere posibilitatea aplicării mecanismului supracontractării reglementat de OUG 133/2021), cu respectarea tuturor dispozițiilor aplicabile din prezentul document și din Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice. În cazul în care AM decide demararea procesului de evaluare, selecție și contractare a proiectelor din cadrul unui apel înainte de închiderea apelului, acest aspect va fi specificat în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

În cazul în care procesul de evaluare și selecție este demarat după închiderea apelului, înainte de demararea efectivă a procesului de evaluare se procedează la verificarea condiției privind limita de 5 proiecte în care se poate regăsi o entitate în cadrul apelului respectiv. Dacă se constată că o entitate se regăsește în calitate de solicitant unic, lider de parteneriat, partener, în mai mult de 5 cereri de finanțare în cadrul aceluși apel, cererile de finanțare se resping și nu vor mai intra în procesul de evaluare și selecție.

Pentru apelurile competitive pentru care se estimează o rată ridicată de depunere, AM PIDS poate decide închiderea automată a sistemului informatic atunci când totalul asistenței financiare nerambursabile aferente proiectelor depuse atinge un anumit procent raportat la valoarea financiară alocată apelului de proiecte. Această opțiune va fi specificată în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice, cu specificarea explicită a plafonului procentual la atingerea căruia sistemul informatic se va închide automat.

Închiderea automată a sistemului informatic va putea fi decisă doar în situația în care sistemul informatic va permite afișarea în timp real a numărului de proiecte depuse și a valorii cumulate a acestora.

În situația în care sistemul informatic nu va putea operaționaliza închiderea automată atunci când totalul asistenței financiare nerambursabile aferente proiectelor depuse atinge un anumit procent din valoarea financiară alocată apelului de proiecte, AM PIDS poate decide ca în procesul de evaluare și selecție să fie incluse doar cererile de finanțare care au fost depuse până la atingerea acestui prag/procent de depășire a alocării. Această opțiune va putea fi decisă doar în situația în care sistemul informatic va permite afișarea în timp real a numărului de proiecte depuse și a valorii cumulate a acestora. Cererile de finanțare depuse după atingerea pragului / procentului de depășire a alocării nu vor fi introduse în procesul de evaluare și selecție, urmând ca acestea să fie incluse pe o listă de rezerve de evaluat. În cazul în care valoarea cererilor selectate la finanțare nu acoperă alocarea financiară, cererile de finanțare de pe lista de rezerve, parțial sau în totalitate, pot intra în procesul de evaluare și selecție.

Pragul/procentul de depășire a alocării, ca raport dintre valoarea asistenței financiare nerambursabile solicitate prin cererile depuse până la un moment dat și valoarea asistenței financiare nerambursabile alocate, nu poate fi mai mic de 200%.

Mecanismul care vizează închiderea automată a sistemului informatic nu poate fi aplicat în cadrul apelurilor pentru care se decide utilizarea unui prag de excelență.

1. Verificarea conformității administrative a proiectelor



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Mod de desfășurare aplicabil proiectelor finanțate prin FSE+, FEDR, sau FSE+ și FEDR

Proiectele conforme din punct de vedere al criteriilor de depunere (dată, oră și modalitate de depunere) vor fi verificate manual din punct de vedere a conformității administrative și a eligibilității proiectului, solicitantului și partenerilor pe baza unei declarații unice stabilite prin Ghidul Solicitantului - Condiții Generale și anexată cererii de finanțare prin care solicitantul și partenerii confirmă îndeplinirea condițiilor de eligibilitate și a cerințelor de conformitate administrativă.

Declarația unică a solicitantului este declarația pe propria răspundere prin care solicitantul de fonduri externe nerambursabile și partenerii acestuia, în cazul proiectelor implementate în parteneriat, declară că îndeplinesc condițiile de eligibilitate prevăzute de ghidul solicitantului și se angajează ca în situația în care proiectul este declarat aprobat și propus pentru finanțare, înainte de semnarea contractului de finanțare, să depună toate documentele justificative aferente procesului de contractare necesare semnării contractului de finanțare, inclusiv să facă dovada îndeplinirii criteriilor de eligibilitate care nu fac obiectul ETF preliminar.

În cazul proiectelor implementate în parteneriat, liderul de parteneriat și fiecare partener vor completa declarația unică și o vor asuma la nivelul reprezentantului legal al liderului de parteneriat/partenerului.

Cerințele incluse în Declarația unică au caracter obligatoriu și vor fi aplicabile tuturor apelurilor de proiecte lansate.

Sistemul de verificare a conformității administrative este de tipul "DA" sau "NU", iar motivul încadrării în fiecare din cele 2 opțiuni va fi justificat corespunzător în câmpul de comentarii dedicat. Numai Cererile de finanțare care au obținut „DA” la criteriul de verificare a conformității administrative sunt admise în următoarea etapă a procesului de evaluare, respectiv evaluarea tehnică și financiară.

Această etapă de evaluare a cererilor de finanțare este gestionată sau după caz, efectuată de un singur evaluator din cadrul Comitetului de evaluare.

Notificarea de neconformitate administrativă va fi completată și încărcată în aplicația informatică de către AM/OI. Notificarea de neconformitate administrativă va conține motivele respingerii cererii de finanțare în această etapă.

Grila de verificare a conformității administrative se regăsește în *Anexa 1 Criterii de verificare a conformității administrative*.

În etapa de verificare a conformității administrative nu se pot solicita clarificări.

În situația în care sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ permite digitalizarea etapei de verificare administrativă, declarația unică va fi generată de aplicația MySMIS2021/SMIS2021+, va fi completată de solicitant și parteneri, dacă este cazul, iar evaluarea conformității administrative este realizată automat prin sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+.

După verificarea digitalizată a conformității administrative, sistemul/aplicația informatică MySMIS2021/SMIS2021+ va informa solicitantul/liderul de parteneriat cu privire la trecerea la etapa de evaluare tehnică și financiară prin emiterea automată a unei notificări de conformitate administrativă, prin intermediul aplicației informatice MySMIS2021/SMIS2021+. În cazul în care sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ emite o notificare de neconformitate, nu va fi demarată etapa de evaluare tehnică și financiară.



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Rezultatul verificării conformității administrative poate fi contestat doar în situația evaluării manuale a acestei etape.

2. Evaluarea tehnică și financiară

Cererile de finanțare acceptate în etapa de verificare a conformității administrative intră în procesul de evaluare tehnică și financiară.

Evaluarea tehnică și financiară se efectuează de către comitetele de evaluare stabilite la nivelul autorității de management/ organismelor intermediare.

Evaluarea tehnică și financiară a proiectelor este efectuată de Comitetul de evaluare, alcătuit din Președinte, Secretar și membri evaluator. Fiecare cerere de finanțare este evaluată de 2 evaluatori. Președintele și Secretarul vor acorda îndrumări metodologice evaluatorilor în etapele de evaluare descrise mai jos, pe baza documentelor aplicabile apelului de proiecte și procesului de evaluare (Programul, Metodologia de evaluare și selecție, Ghidul Solicitantului Condiții Generale, Ghidul Solicitantului Condiții Specifice, schema de ajutor de stat/de minimis, după caz, și alte documente relevante pentru procesul de evaluare).

2.1 Evaluarea tehnică și financiară preliminară

Mod de desfășurare aplicabil proiectelor finanțate în cadrul P03-P09

Etapa de evaluare tehnică și financiară cuprinde o etapă de evaluare preliminară, pe baza criteriilor de evaluare eliminatorii prevăzute în *Anexa 2 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară preliminară*.

Sistemul de evaluare tehnică și financiară preliminară este de tipul “DA” sau “NU”, iar motivul încadrării în fiecare din cele 2 opțiuni va fi justificat corespunzător în câmpul de comentarii dedicat. Numai Cererile de finanțare care au obținut „DA” la toate criteriile din Grilele de verificare evaluare tehnică și financiară preliminară vor fi procesate în evaluarea tehnică și financiară calitativă, conform criteriilor de evaluare tehnică și financiară prevăzute în Ghidul Solicitantului - Condiții specifice.

Cererile de finanțare care nu îndeplinesc criteriile eliminatorii vor fi respinse și nu vor fi incluse în etapa tehnică și financiară pentru a fi evaluate din punct de vedere calitativ.

Criteriile de evaluare eliminatorii prevăzute în *Anexa 2 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară preliminară* au caracter obligatoriu și vor fi aplicabile tuturor apelurilor de proiecte lansate, iar subcriteriile au caracter orientativ și pot fi adaptate în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte.



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Pe parcursul etapei de evaluare preliminară, comisia de evaluare poate solicita clarificări, cu respectarea cerințelor și a termenelor stabilite prin procedurile operaționale, condiționat ca prin clarificările solicitate să nu se încalce principiul tratamentului egal și nediscriminarea.

Dacă evaluatorul consideră că o informație lipsește sau nu este suficient de clară pentru a permite evaluarea criteriilor eliminatorii, trebuie să solicite Președintelui Comitetului de Evaluare trimiterea de clarificări. În cazuri motivate (dacă informația există deja în pachetul cererii de finanțare sau dacă prin clarificarea solicitată există posibilitatea încălcării principiului tratamentului egal sau dacă solicitarea de clarificări ar avea ca și consecință completarea cererii de finanțare), Președintele poate refuza transmiterea solicitării de clarificări.

Solicitantul va transmite clarificările în condițiile și termenul limită specificate în solicitarea de clarificări, în caz contrar evaluarea tehnică și financiară preliminară a cererii de finanțare urmând a fi făcută numai pe baza documentelor și informațiilor existente.

Clarificările transmise de către solicitant nu pot avea efectul de a îmbunătăți sau completa cererea de finanțare și anexele acesteia.

În cazul în care Președintele sau Secretarul Comitetului de evaluare identifica în grila de evaluare transmisă de către evaluator constatări neconforme din partea acestuia, erori, comentarii incomplete etc, sau pentru abordarea comună a unor aspecte, Președintele sau Secretarul Comitetului de evaluare pot transmite indicații/ observații evaluatorului, de care acesta trebuie să țină cont și să le aplice în continuare în procesul de evaluare.

Grilele de verificare finale vor face trimitere și vor conține și informațiile prezentate în Scrisorile de clarificări, precum și răspunsurile la clarificări transmise de solicitant.

Rezultatul evaluării tehnice și financiare preliminare poate fi contestat o singură dată, fiind aplicabile prevederile de la secțiunea III. Depunerea și soluționarea contestațiilor, din prezentul document.

2.2 Evaluarea tehnică și financiară calitativă - proiecte finanțate prin FSE+

Cererile de finanțare acceptate în etapa de evaluare tehnică și financiară preliminară intră în procesul de evaluare tehnică și financiară calitativă.

Procesul de evaluare tehnică și financiară calitativă a proiectelor finanțate prin FSE+ presupune analiza proiectului și notarea acestuia din perspectiva a 4 criterii, incluse în *Anexa 3 - Grila de evaluare tehnică și financiară calitativă (FSE+)*, respectiv:



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

1. Relevanța proiectului
2. Eficacitatea implementării proiectului
3. Eficiența implementării proiectului
4. Sustenabilitatea rezultatelor proiectului

Fiecare criteriu este împărțit în subcriterii punctate corespunzător. Nota maximă care poate fi acordată unui subcriteriu este stabilită în coloana punctaj. Nota pe fiecare criteriu în parte se calculează prin însumarea notelor acordate tuturor subcriteriilor care îl compun. Punctajul total acordat cererii de finanțare reprezintă suma notelor acordate celor 4 criterii. Cererea de finanțare va fi respinsă dacă nu obține punctajul minim alocat fiecărui criteriu (Tabel 1). Explicațiile privind analiza criteriilor sunt incluse în Anexa 3.

Tabel nr. 1. Punctaje minime și maxime aferente celor patru criterii ETFC

Criteriu	Punctaj maxim	Punctaj minim
RELEVANȚĂ	30	21
EFICACITATE	30	21
EFICIENȚĂ	30	21
SUSTENABILITATE	10	7
Total	100	70

Criteriile de evaluare prevăzute în Anexa 3 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (FSE+) au caracter obligatoriu și vor fi aplicabile tuturor apelurilor de proiecte lansate, iar subcriteriile au caracter orientativ și pot fi adaptate în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte.

În situația în care sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ permite digitalizarea acordării punctajelor, o parte din criteriile sau sub-criteriile utilizate pentru evaluarea tehnică și financiară calitativă pot fi digitalizate, caz în care punctajele sunt alocate automat prin sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ în baza unui algoritm stabilit de AM PIDS în cadrul Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Proiectele pot să obțină un punctaj de la 0 - 100, însă, pentru ca acestea să fie aprobate în etapa de evaluare tehnică și financiară calitativă, trebuie să acumuleze minim 70 de puncte (pragul de calitate) și punctajul minim stabilit pentru fiecare criteriu de evaluare. Punctajul final se va calcula prin realizarea mediei aritmetice între punctajele acordate de cei doi evaluatori. În situația în care unul dintre evaluatori acordă un punctaj mai mic de 70 de puncte pe total proiect sau mai mic decât punctajul minim pe oricare dintre criterii de evaluare, iar celălalt evaluator acordă un punctaj mai mare de 70 de puncte pe total proiect sau mai mare decât punctajul minim pe criteriul de evaluare pentru care celălalt evaluator a acordat un punctaj mai mic decât punctajul minim/criteriu, Președintele Comitetului de evaluare va proceda la concilierea evaluatorilor astfel încât punctajele ambilor evaluatori, fie pe total proiect, fie pe criteriu, să fie în același registru de aprobare/respingere a proiectului/criteriului.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Pe parcursul etapei de evaluare tehnică și financiară calitativă, comisia de evaluare poate solicita clarificări, cu respectarea cerințelor și termenelor stabilite prin procedurile operaționale, condiționat ca prin clarificările solicitate să nu se încalce principiul tratamentului egal și nediscriminarea.

Dacă evaluatorul consideră că o informație lipsește sau nu este suficient de clară pentru a permite evaluarea tehnică și financiară calitativă, trebuie să solicite Președintelui Comitetului de Evaluare trimiterea de clarificări. În cazuri motivate (dacă informația există deja în pachetul cererii de finanțare sau dacă prin clarificarea solicitată există posibilitatea încălcării principiului tratamentului egal sau dacă solicitarea de clarificări ar avea ca și consecință completarea cererii de finanțare), Președintele poate refuza transmiterea solicitării de clarificări.

Solicitantul va transmite clarificările în condițiile și termenul limită specificate în solicitarea de clarificări, în caz contrar evaluarea tehnică și financiară calitativă a cererii de finanțare urmând a fi făcută numai pe baza documentelor și informațiilor existente.

Clarificările transmise de către solicitant nu pot avea efectul de a îmbunătăți sau completa cererea de finanțare și anexele acesteia.

În cazul în care Președintele sau Secretarul Comitetului de evaluare identifică în grilele de evaluare transmise de către evaluatori constatări neconforme din partea acestora, erori, comentarii incomplete, constatări diferite etc, diferențe în recomandările privind modificarea bugetului sau pentru abordarea comună a unor aspecte, Președintele sau Secretarul Comitetului de evaluare pot transmite indicații/ observații evaluatorilor, de care aceștia trebuie să țină cont și să le aplice în continuare în procesul de evaluare.

2.3 Evaluarea tehnică și financiară calitativă - proiecte finanțate prin FEDR

Cererile de finanțare acceptate în etapa de evaluare tehnică și financiară preliminară intră în procesul de evaluare tehnică și financiară calitativă.

Procesul de evaluare tehnică și financiară calitativă a proiectelor finanțate prin FEDR presupune analiza proiectului și notarea acestuia din perspectiva a 5 criterii, incluse în *Anexa 4 Grila de evaluare tehnică și financiară calitativă (FEDR)*, respectiv:

1. Relevanța proiectului
2. Eficacitatea implementării proiectului
3. Eficiența implementării proiectului
4. Calitatea și maturitatea proiectului
5. Sustenabilitatea rezultatelor proiectului

Fiecare criteriu este împărțit în subcriterii punctate corespunzător. Nota maximă care poate fi acordată unui subcriteriu este stabilită în coloana punctaj. Nota pentru fiecare criteriu în parte se calculează prin însumarea notelor acordate tuturor subcriteriilor care îl compun. Punctajul total acordat proiectului reprezintă suma notelor acordate celor 5 criterii. Dacă proiectul nu obține



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

punctajul minim alocat fiecărui criteriu, va fi respins. Explicațiile privind analiza criteriilor sunt incluse în Anexa 4.

Tabel 2. Punctaje minime și maxime aferente criteriilor ETFC FEDR

Criteriu	Punctaj maxim	Punctaj minim
RELEVANȚĂ	20	12
EFICACITATE	20	12
EFICIENȚĂ	25	15
CALITATEA ȘI MATURITATEA PROIECTULUI	25	15
SUSTENABILITATE	10	6
Total	100	60

Criteriile de evaluare prevăzute în *Anexa 4 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (FEDR)* au caracter obligatoriu și vor fi aplicabile tuturor apelurilor de proiecte lansate, iar subcriteriile au caracter orientativ și pot fi adaptate în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte.

În situația în care sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ permite digitalizarea acordării punctajelor, o parte din criteriile sau sub-criteriile utilizate pentru evaluarea tehnică și financiară calitativă pot fi digitalizate, caz în care punctajele sunt alocate automat prin sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ în baza unui algoritm stabilit de AM PIDS în cadrul Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Proiectele pot să obțină un punctaj de la 0 - 100, însă, pentru ca acestea să fie aprobate în etapa de evaluare tehnică și financiară calitativă, trebuie să acumuleze minim 60 de puncte (pragul de calitate) și punctajul minim stabilit pentru fiecare criteriu de evaluare. Punctajul final se va calcula prin realizarea mediei aritmetice între punctajele acordate de cei doi evaluatori. În situația în care unul dintre evaluatori acordă un punctaj mai mic de 60 de puncte pe total proiect sau mai mic decât punctajul minim pe oricare dintre criterii de evaluare, iar celălalt evaluator acordă un punctaj mai mare de 60 de puncte pe total proiect sau mai mare decât punctajul minim pe criteriul de evaluare pentru care celălalt evaluator a acordat un punctaj mai mic decât punctajul minim/criteriu, Președintele Comitetului de evaluare va proceda la concilierea evaluatorilor astfel încât punctajele ambilor evaluatori, fie pe total proiect, fie pe criteriu, să fie în același registru de aprobare/respingere a proiectului/criteriului.

Pe parcursul etapei de evaluare tehnică și financiară calitativă, comisia de evaluare poate solicita clarificări, cu respectarea cerințelor și termenelor stabilite prin procedurile operaționale, condiționat ca prin clarificările solicitate să nu se încalce principiul tratamentului egal și nediscriminarea.

Dacă evaluatorul consideră că o informație lipsește sau nu este suficient de clară pentru a permite evaluarea tehnică și financiară calitativă, trebuie să solicite Președintelui Comitetului de Evaluare trimiterea de solicitări de clarificări. În cazuri motivate (dacă informația există deja în pachetul



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

cererii de finanțare sau dacă prin clarificarea solicitată există posibilitatea încălcării principiului tratamentului egal sau dacă solicitarea de clarificări ar avea ca și consecință completarea cererii de finanțare), Președintele poate refuza transmiterea solicitării de clarificări.

Solicitantul va transmite clarificările în condițiile și termenul limită specificate în solicitarea de clarificări, în caz contrar evaluarea tehnică și financiară calitativă a cererii de finanțare urmând a fi făcută numai pe baza documentelor și informațiilor existente.

Clarificările transmise de către solicitant nu pot avea efectul de a îmbunătăți sau completa cererea de finanțare și anexele acesteia.

În cazul în care Președintele sau Secretarul Comitetului de evaluare identifică în grilele de evaluare transmise de către evaluatori constatări neconforme din partea acestora, erori, comentarii incomplete, constatări diferite etc, diferențe în recomandările privind modificarea bugetului sau pentru abordarea comună a unor aspecte, Președintele sau Secretarul Comitetului de evaluare pot transmite indicații/ observații evaluatorilor, de care aceștia trebuie să țină cont și să le aplice în continuare în procesul de evaluare.

2.4 Evaluarea tehnică și financiară calitativă - proiecte finanțate prin FSE+ și FEDR

Cererile de finanțare acceptate în etapa de evaluare tehnică și financiară preliminară intră în procesul de evaluare tehnică și financiară calitativă.

Procesul de evaluare tehnică și financiară calitativă a proiectelor finanțate mixt prin FSE+ și FEDR presupune analiza proiectului și notarea acestuia din perspectiva a 5 criterii, incluse în *Anexa 5 Grila de evaluare tehnică și financiară calitativă (FSE+ și FEDR)*, respectiv:

1. Relevanța proiectului
2. Eficacitatea implementării proiectului
3. Eficiența implementării proiectului
4. Calitatea și maturitatea proiectului
5. Sustenabilitatea rezultatelor proiectului

Fiecare criteriu este împărțit în subcriterii punctate corespunzător. Nota maximă care poate fi acordată unui subcriteriu este stabilită în coloana punctaj. Nota pentru fiecare criteriu în parte se calculează prin însumarea notelor acordate tuturor subcriteriilor care îl compun. Punctajul total acordat proiectului reprezintă suma notelor acordate celor 5 criterii. Dacă proiectul nu obține punctajul minim alocat fiecărui criteriu, va fi respins. Explicațiile privind analiza criteriilor sunt incluse în Anexa 5.

Tabel 3. Punctaje minime și maxime aferente criteriilor ETFC FSE + FEDR

Criteriu	Punctaj maxim	Punctaj minim
RELEVANȚĂ	20	14
EFICACITATE	20	14



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

EFICIENȚĂ	25	18
CALITATEA ȘI MATURITATEA PROIECTULUI	25	17
SUSTENABILITATE	10	7
Total	100	70

Criteriile de evaluare prevăzute în *Anexa 5 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (FSE+ și FEDR)* au caracter obligatoriu și vor fi aplicabile tuturor apelurilor de proiecte lansate, iar subcriteriile au caracter orientativ și pot fi adaptate în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte.

În situația în care sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ permite digitalizarea acordării punctajelor, o parte din criteriile sau sub-criteriile utilizate pentru evaluarea tehnică și financiară calitativă pot fi digitalizate, caz în care punctajele sunt alocate automat prin sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ în baza unui algoritm stabilit de AM PIDS în cadrul Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Proiectele pot să obțină un punctaj de la 0 - 100, însă, pentru ca acestea să fie aprobate în etapa de evaluare tehnică și financiară calitativă, trebuie să acumuleze minim 70 de puncte (pragul de calitate) și punctajul minim stabilit pentru fiecare criteriu de evaluare. Punctajul final se va calcula prin realizarea mediei aritmetice între punctajele acordate de cei doi evaluatori. În situația în care unul dintre evaluatori acordă un punctaj mai mic de 70 de puncte pe total proiect sau mai mic decât punctajul minim pe oricare dintre criterii de evaluare, iar celălalt evaluator acordă un punctaj mai mare de 70 de puncte pe total proiect sau mai mare decât punctajul minim pe criteriul de evaluare pentru care celălalt evaluator a acordat un punctaj mai mic decât punctajul minim/criteriu, Președintele Comitetului de evaluare va proceda la concilierea evaluatorilor astfel încât punctajele ambilor evaluatori, fie pe total proiect, fie pe criteriu, să fie în același registru de aprobare/respingere a proiectului/criteriului.

Pe parcursul etapei de evaluare tehnică și financiară calitativă, comisia de evaluare poate solicita clarificări, cu respectarea cerințelor și termenelor stabilite prin procedurile operaționale, condiționat ca prin clarificările solicitate să nu se încalce principiul tratamentului egal și nediscriminarea.

Dacă evaluatorul consideră că o informație lipsește sau nu este suficient de clară pentru a permite evaluarea tehnică și financiară calitativă, trebuie să solicite Președintelui Comitetului de Evaluare trimiterea de solicitări de clarificări. În cazuri motivate (dacă informația există deja în pachetul cererii de finanțare sau dacă prin clarificarea solicitată există posibilitatea încălcării principiului tratamentului egal sau dacă solicitarea de clarificări ar avea ca și consecință completarea cererii de finanțare), Președintele poate refuza transmiterea solicitării de clarificări.

Solicitantul va transmite clarificările în condițiile și termenul limită specificate în solicitarea de clarificări, în caz contrar evaluarea tehnică și financiară calitativă a cererii de finanțare urmând a fi făcută numai pe baza documentelor și informațiilor existente.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Clarificările transmise de către solicitant nu pot avea efectul de a îmbunătăți sau completa cererea de finanțare și anexele acesteia.

În cazul în care Președintele sau Secretarul Comitetului de evaluare identifică în grilele de evaluare transmise de către evaluatori constatări neconforme din partea acestora, erori, comentarii incomplete, constatări diferite etc, diferențe în recomandările privind modificarea bugetului sau pentru abordarea comună a unor aspecte, Președintele sau Secretarul Comitetului de evaluare pot transmite indicații/ observații evaluatorilor, de care aceștia trebuie să țină cont și să le aplice în continuare în procesul de evaluare.

2.5. Corecții/reduceri bugetare

În procesul de evaluare tehnică și financiară calitativă, experții evaluatori pot aplica corecții/reduceri bugetare, în sensul reducerii cheltuielilor prevăzute în bugetul cererii de finanțare, după cum urmează:

- cu valoarea cheltuielilor neeligibile pe care solicitantul le-a încadrat greșit ca eligibile și/sau

- cu valoarea cheltuielilor potențial eligibile, dar care:

- fie nu au legătură directă cu activitățile propuse,

- fie nu sunt necesare pentru execuția proiectului

și/sau

- cu valoarea considerată excedentă, a cheltuielilor disproporționate în raport cu dimensiunea activităților proiectului

- în cazul depășirii plafoanelor prevăzute la nivelul Ghidul Solicitantului - Condiții Generale și/sau Condiții Specifice,

- în cazul în care costurile/prețurile depășesc nivelul practicat la nivelul piețelor de profil, pentru servicii/produse/lucrări cu caracteristici tehnice similare

- cu alte cheltuieli identificate care pot afecta buna implementare a proiectului.

Reduceri bugetare se realizează de echipa de evaluare doar în urma transmiterii către aplicant a unei solicitări de clarificări și analizării răspunsului primit de la acesta (cu excepția cheltuielilor neeligibile pe care solicitantul le-a încadrat greșit ca eligibile și/sau a depășirii plafoanelor, care pot fi corectate sau diminuate, fără să fie solicitată nicio clarificare).

În cazul în care corecțiile/reducerile bugetare depășesc 30% din valoarea totală eligibilă a proiectului, cererea de finanțare este respinsă.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Solicitantul va fi informat asupra modificărilor la buget efectuate de echipa de evaluatori, în etapa de evaluare tehnico-financiară calitativă. El trebuie să accepte aceste modificări în termenul indicat în scrisoarea de modificări bugetare (maxim 5 zile lucrătoare). În cazul în care solicitantul nu este de acord cu toate modificările propuse sau nu răspunde deloc la informarea transmisă, cererea de finanțare va fi respinsă.

Grilele de evaluare tehnică și financiară calitativă finale vor face trimitere și vor conține și informațiile prezentate în Scrisorile de clarificări, precum și răspunsurile la clarificări transmise de solicitant, precum și corecțiile efectuate asupra bugetului proiectului, dacă este cazul.

2.6. Concilierea evaluării

În procesul de evaluare tehnică și financiară calitativă se asigură concilierea opiniilor evaluatorilor, în următoarele cazuri:

a) Diferențe de punctaj:

Dacă între evaluatori există diferențe mai mari de 3 puncte la oricare dintre subcriterii, Președintele Comitetului de Evaluare asigură concilierea opiniilor evaluatorilor. Evaluatorii reevaluează proiectul și își revizuiesc grilele de evaluare, astfel încât să nu existe diferențe mai mari decât limita specificată (3 puncte).

b) Diferențe în recomandările privind modificarea bugetului:

În cazul în care cei doi evaluatori au intervenții diferite pe buget, ducând la valori diferite ale bugetului, Președintele Comitetului de Evaluare asigură concilierea opiniilor evaluatorilor.

În orice moment al evaluării tehnice și financiare calitative, dacă membrii Comitetului de evaluare constată încălcarea uneia sau mai multor criterii de evaluare eliminatorii, cererea de finanțare va fi respinsă, fără a mai fi efectuată evaluarea tehnică și financiară calitativă.

3. Asigurarea rezonabilității costurilor

În aplicarea dispozițiilor OUG nr. 66/2011 și a normelor sale de aplicare, cu modificările și completările ulterioare, solicitanții de finanțare sunt obligați să asigure, iar evaluatorii sunt obligați să verifice, încă din faza de depunere a proiectelor, justificarea prețurilor și costurilor introduse în buget, în raport cu prețul pieței. Obligația de a justifica prin oferte prețurile și costurile introduse în buget nu se aplică pentru echipamentele și serviciile pentru care sunt stabilite plafoane în Ghidul Solicitantului - Condiții Generale și/sau Condiții Specifice.



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Pentru echipamentele și serviciile pentru care nu sunt stabilite plafoane în Ghidul Solicitantului - Condiții Generale și/sau Condiții Specifice, se pot utiliza cereri de preț, cataloage, orice bază de date disponibilă de pe internet, consemnate într-un studiu de piață sau alt document centralizator care să poată asigura justificarea corespunzătoare a prețurilor și costurilor utilizate în proiect.

Pentru respectarea principiului cost-eficiență în evaluarea proiectelor, evaluatorii se vor asigura că în cadrul aceluiași proiect nu sunt prevăzute/bugetate funcții ale căror atribuții sau responsabilități se suprapun și se vor asigura că nu sunt prevăzute funcții care nu sunt justificate/fundamentate/ necesare implementării proiectului.

În cazul în care în cererea de finanțare sunt prevăzute/bugetate funcții ale căror atribuții sau responsabilități se suprapun, evaluatorii se vor asigura ca solicitantul a justificat includerea în bugetul proiectului a mai multor experți de același tip (ex: grup ținta semnificativ, număr mare de persoane de consiliat, grupe paralele de cursanți pentru formare sau practică, mediere sau campanii în mai multe orașe sau locații simultan, etc.).

În faza de evaluare, evaluatorii fac observații și, dacă este cazul, diminuări de buget, acolo unde constată o încărcare nejustificată a programului de lucru sau supradimensionarea echipei de experți.

Experții evaluatori pot efectua verificări proprii privind realitatea și regularitatea ofertelor depuse, prin consultarea bazelor de date existente pe internet, prin solicitarea efectivă de oferte de preț de la firme de specialitate sau prin orice alte mijloace care pot furniza informații pentru formarea unei opinii privind rezonabilitatea prețurilor/ costurilor.

4. Selecția proiectelor

Aprobarea cererilor de finanțare ca urmare a parcurgerii procesului de evaluare tehnică și financiară nu presupune în mod automat selectarea la finanțare a cererilor de finanțare respective.

Pentru apelurile de proiecte cu termen limită de depunere, selecția proiectelor se va face în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, în limita fondurilor disponibile pentru cererea de proiecte, cu posibilitatea de supracontractare, în baza art. 15, alin. (1), lit. a) din OUG nr. 133/2021 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2021-2027 alocate României din Fondul european de dezvoltare regională, Fondul de coeziune, Fondul social european Plus, Fondul pentru o tranziție justă, cu modificările și completările ulterioare.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Pentru apelurile în cadrul cărora procesul de evaluare se derulează continuu și pentru care AM PIDS stabilește prag de excelență, selecția proiectelor se va face în ordinea finalizării procesului de evaluare pentru proiectele care indeplinesc pragul de excelență. Pentru proiectele care obțin un punctaj mai mic decât pragul de excelență selecția se va face după închiderea apelului și finalizarea procesului de evaluare pentru toate cererile de finanțare, în ordinea descrescătoare a punctajului obținut și în funcție de alocarea financiară disponibilă pentru contractare (având în vedere posibilitatea aplicării mecanismului supracontractării reglementat de OUG nr. 133/2021), cu respectarea tuturor dispozițiilor aplicabile din prezentul document și din Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Pentru apelurile de proiecte cu depunere continuă, selecția proiectelor pentru contractare se va face în ordinea depunerii acestora, în limita fondurilor disponibile, cu condiția obținerii cel puțin a punctajului minim (pragul de calitate).

În Ghidul solicitantului - Condiții specifice, în funcție de particularitățile apelului de proiecte, pot fi incluse criterii suplimentare de departajare a cererilor de finanțare, criterii suplimentare care pot fi folosite doar atunci când este necesară departajarea cererilor de finanțare care obțin același punctaj (ex. dimensiunea grupului țintă, anumiți indicatori, punctajul obținut pe subcriterii, activități/performance în implementarea proiectelor anterioare, proiecte similare aflate în implementare sau în perioada de sustenabilitate/durabilitate, număr de proiecte pe apel în care are calitatea de solicitant sau partener, ziua și ora depunerii etc).

În orice moment al procesului de evaluare, selecție, contractare, dacă membrii comitetului de evaluare, membrii comitetului de soluționare a contestațiilor sau orice persoană implicată în aceste etape, constată încălcarea unuia sau mai multor criterii de eligibilitate / eliminatorii, cererea de finanțare va fi respinsă.

În cazul în care, autoritatea de management lansează apelul de proiecte înainte de operaționalizarea MySMIS2021/SMIS2021+ și a modulelor specifice proceselor de lansare apeluri de proiecte, verificare și evaluare tehnico-financiară, autoritățile de management/organismele intermediare vor asigura derularea procesului de evaluare și selecție a cererilor de finanțare conform funcțiilor existente la nivelul sistemului informatic MySMIS2014/SMIS2014+ și potrivit reglementărilor prezentului document.

II. Mecanismul necompetitiv

În cadrul mecanismului necompetitiv, proiectele sunt depuse de solicitanți de finanțare care sunt cunoscuți anterior.

În cadrul mecanismului necompetitiv solicitanții vor depune solicitările în două faze:



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

1. Faza 1 - Depunerea ideii de proiect

Într-o primă etapă, solicitantul completează o Fișă de proiect (idee de proiect), care va cuprinde următoarele aspecte principale:

- Date privind solicitantul, inclusiv:
- formă juridică de constituire;
- modalitatea de selecție a partenerului/partenerilor (dacă e cazul);
- descrierea modului în care intervenția pentru care solicită finanțare este subsumată funcției sale specifice.

Date privind proiectul, în care se vor oferi informații cu privire la:

- nevoia/problema căreia i se adresează proiectul;
- încadrarea proiectului în documentele strategice ale domeniului căruia i se adresează, ale instituției, legătura cu alte proiecte/programe și strategii;
- obligația ca activitatea să fie implementată de către o anumită entitate sau un grup de entități, obligație care reiese din documente legale sau strategice (PIDS/recomandare specifică de țară/condiționalitate ex-ante);
- prevederile PIDS din care rezultă că operațiunile pot fi implementate prin aplicarea procedurii necompetitive;
- obiectivele, rezultatele și activitățile proiectului;
- indicatorii de realizare și de rezultat (cf. PIDS) cu indicarea ținutelor vizate;
- grupul ținută vizat prin proiect, inclusiv cu specificarea dimensiunii și structurii estimate a acestuia;
- durata proiectului;
- resursele necesare proiectului, din care puse la dispoziție de solicitant;
- tipul/categoria fiecărui partener (dacă e cazul), precum și relevanța și rolul acestora în proiect;
- prezentarea succintă a cheltuielilor estimate pentru desfășurarea activităților.

Membrii Comitetului de Monitorizare vor fi informați periodic referitor la ideile de proiecte depuse la AM PIDS, prin mecanismul necompetitiv, precum și la stadiul aprobării cererilor de finanțare și al implementării proiectelor aprobate.

1.1 Evaluarea ideii de proiect

În realizarea ideii de proiect, solicitantul poate beneficia de sprijin din partea AM PIDS sau a Organismelor Intermediare, prin structura de specialitate. După depunere, Fișa de proiect va fi analizată pe baza următoarelor criterii:

1) Criterii de eligibilitate:



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Aplicabile solicitantului:

- solicitantul este o instituție din administrația publică centrală (de exemplu ministere, autorități/agenții, structuri subordonate sau aflate în coordonarea acestora), ce are competențe și obligații care derivă din acte normative sau alte documente strategice, de a reglementa, coordona, monitoriza și implementa tipul de operațiuni ce urmează a fi finanțate;
- solicitantul este, conform statutului/regulamentului de organizare și funcționare, principalul responsabil pentru asigurarea sustenabilității rezultatelor obținute, iar intervenția pentru care solicită finanțare este subsumată funcției sale specifice;
- în cazul proiectelor implementate în parteneriat, solicitantul prezintă o analiză a valorii adăugate a parteneriatului, precum și rolul fiecărui partener în implementarea proiectului;
- solicitantul a organizat/deține o structură internă distinctă de implementare a proiectelor, structură pentru care sunt prezentate clar relațiile de coordonare/ subordonare/ cooperare cu celelalte compartimente din organigrama instituției (de ex. UIP, Direcție de programe etc).

Aplicabile proiectului:

- operațiunile din Fișa de proiect se regăsesc în prioritățile de finanțare ale PIDS (se încadrează inclusiv în prioritățile de investiții pentru care s-a prevăzut acest mecanism) și respectă principiul aditivității;
- obligația ca activitatea să fie implementată de către o anumită entitate sau un grup de entități, obligație care reiese din documente legale sau strategice (PIDS/recomandare specifică de țară/condiționalitate ex-ante);
- operațiunea vizată face parte dintre cele pentru care PIDS prevede că pot fi implementate prin aplicarea procedurii necompetitive;
- proiectul contribuie direct la realizarea unor obiective ale PIDS care nu ar putea fi îndeplinite într-o manieră coerentă și consecventă de altă entitate/organizație;
- planul de implementare al proiectului este detaliat și împărțit în etape clare, cu termene (milestones), corelate cu etapele de implementare a strategiilor la care își aduc contribuția;
- rezultatele estimate ale proiectului constituie elementul determinant al unei schimbări sistemice necesare / planificate la nivelul unui sector;
- rezultatele proiectului sunt estimate în termeni măsurabili și cuantificabili, inclusiv în raport cu progresul în implementarea altor programe/ strategii naționale;
- proiectul are prevăzute ținte intermediare anuale, în acord cu țintele finale și cu graficul de implementare (activitățile prevăzute a se desfășura până în acel moment);
- durata de implementare a proiectului nu depășește durata de implementare a programului;
- proiectul include măsuri de responsabilizare a factorilor implicați în implementarea proiectului/reprezentanților grupului țintă în vederea asigurării continuității beneficiilor ce decurg din implementarea proiectului, ulterior finalizării acestuia (întâlniri de coordonare a proiectului, întâlniri semestriale, informarea CM PIDS).

2) Criterii tehnice și financiare:



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

- legătura și contribuția la realizarea obiectivelor specifice, rezultatelor și a indicatorilor programului;
- legătura dintre grupul țintă, acolo unde este cazul, rezultatele estimate, nevoile identificate și modalitatea de adresare a acestora prin implementarea proiectului, inclusiv realismul obiectivelor/realizărilor și țințelor propuse;
- corelarea duratei proiectului cu complexitatea activităților și resursele identificate;
- corelarea costurilor estimate cu activitățile desfășurate și resursele necesare;
- plan general al achizițiilor realizate prin proiect.

1.2 Validarea ideii de proiect

Ideea de proiect va fi dezvoltată de solicitant, cu sprijin din partea AM PIDS sau a Organismelor Intermediare, până la atingerea nivelului calitativ rezonabil pentru validare.

Validarea ideii de proiect se realizează prin transmiterea de către AM sau OI a unei scrisori de informare către solicitant, în baza listei de verificare a criteriilor de mai sus.

2. Faza 2 - Depunerea cererii de finanțare

După ce fișa de proiect (ideea de proiect) este validată, ea va fi dezvoltată într-un proiect (cerere de finanțare). Cererea de finanțare nu poate schimba elementele esențiale validate din cadrul fișei de proiect (ideii de proiect).

Odată cu transmiterea cererii de finanțare, se va atașa fișa de proiect validată și adresa de validare. Asemănător ideii de proiect, la elaborarea cererii de finanțare solicitantul poate solicita un punct de vedere din partea structurii de specialitate din cadrul AM PIDS/OI PIDS.

Proiectele (cererile de finanțare) vor parcurge aceleași etape de verificare, evaluare și selecție ca și cele depuse în cadrul mecanismului competitiv, utilizându-se:

- *Anexa 1. Criterii de verificare a conformității administrative* aferentă mecanismului competitiv;
- *Anexa 6 - Criteriile de evaluare și selecție tehnică și financiară preliminară* (proiect necompetitiv);
- *Anexa 3 - Grila de evaluare tehnică și financiară calitativă (FSE+)/ Anexa 4 Grila de evaluare tehnică și financiară calitativă (FEDR)/ Anexa 5 Grila de evaluare tehnică și financiară calitativă (FSE+ și FEDR)* în raport cu Fondul/Fondurile din care este finanțată intervenția. Subcriteriile din grila de evaluare sunt orientative. Subcriteriile și/sau elementele verificate din secțiunea Explicații pot fi eliminate sau ajustate/ adaptate la specificitatea apelului de proiecte sau pot fi completate cu alte subcriterii în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte și vor fi incluse în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice. Punctajele acordate pe subcriterii vor fi precizate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Evaluarea proiectelor se va realiza de către AM sau/și OI și va avea ca referință ideea de proiect validată.



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

III. Depunerea și soluționarea contestațiilor

Solicitantul poate contesta rezultatul verificării administrative efectuată manual și a evaluării tehnice și financiare a cererii de finanțare o singură dată pentru fiecare etapă.

Procesul de soluționare a contestațiilor se desfășoară la nivelul AM PIDS/OI, de către un Comitet de Soluționare a Contestațiilor (CSC).

Comitetul de soluționare a contestațiilor poate solicita informații și documente necesare pentru soluționarea contestației, cu respectarea principiilor tratamentului egal și nediscriminării.

Comitetul de Soluționare a Contestațiilor respinge automat contestațiile care:

- reclamă faptul ca nu au fost recepționate solicitările de clarificări, scrisorile de corecții bugetare sau notificările/deciziile de comunicare a rezultatelor verificării și evaluării, dar a căror primire AM PIDS / OI PIDS o poate dovedi cu confirmarea de transmitere electronică sau cu raportul de expediție prin fax, e-mail;

- sunt expediate de solicitant după termenul stipulat în notificările/ scrisorile/ deciziile de comunicare a rezultatelor verificării și evaluării.

Contestațiile trebuie să vizeze explicit criteriile din grila de evaluare. Vor fi reevaluate doar criteriile contestate.

Decizia Comitetului de soluționare a contestațiilor este definitivă în sistemul căilor administrative de atac. Ea poate fi atacată la instanțele judecătorești în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

B. Prioritatea P01 - Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității (urban)

Pentru perioada 2021-2027, evaluarea în cadrul DLRC se va derula în mai multe etape. Aceste etape, conform Regulamentului 2021/1060, intră în responsabilitatea AM PIDS și a Grupurilor de Acțiune Locală. Astfel, conform articolului 32 din Regulamentul 2021/1060, AM definește criteriile de selecție a strategiilor de dezvoltare locală (SDL), înființează un comitet care să efectueze selecția și aprobă strategiile selectate de comitetul respectiv. În conformitate cu articolul 33 din Regulamentul 2021/1060, Grupurile de Acțiune Locală au responsabilitatea selectării operațiunilor, stabilirii cuantumului sprijinului și prezentării propunerilor către organismul responsabil pentru verificarea finală a eligibilității înainte de aprobare.

1. P01 DLRC - Evaluarea și selecția propunerilor de proiecte

În cadrul Priorității 01 - *Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității*, evaluarea și selecția propunerilor de proiecte se realizează în mai multe etape, după cum urmează:

Etapa 1. Sprijin pregătitor acordat GAL-urilor urbane pentru elaborarea SDL;

Etapa 2. Depunerea, evaluarea și selecția SDL;

Etapa 3. Selectarea și implementarea proiectelor aferente SDL selectate.



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

1.1 Etapa 1. Sprijin pregătitor acordat GAL-urilor pentru elaborarea SDL

Proiectele (cererile de finanțare) vor parcurge aceleași etape de verificare, evaluare și selecție ca și cele depuse în cadrul mecanismului competitiv, pe baza criteriilor de verificare/ evaluare cuprinse în *Anexa 1 - Criterii de verificare a conformității administrative*, *Anexa 2 - Criteriile de evaluare și selecție tehnică și financiară preliminară* și în *Anexa 7 - Criterii de evaluare tehnică și financiară calitativă - P01 DLRC - Sprijin Pregătitor*.

1.2. Etapa 2 Depunerea, evaluarea și selecția SDL

Procesul de evaluare și selecție SDL se desfășoară în conformitate cu prevederile Ghidului specific privind depunerea și selecția Strategiilor de Dezvoltare Locală.

Selecția SDL se va face în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, până la epuizarea bugetului PIDS disponibil pentru implementarea proiectelor aferente SDL. În situația în care bugetul unei strategii nu poate fi acoperit integral prin finanțarea PIDS ca urmare a epuizării sumelor disponibile, SDL poate fi selectată pentru finanțare numai dacă GAL-ul se angajează să acopere **din alte surse** diferența de sumă neacoperită, așa cum este descris în SDL.

Rezultatele procesului de evaluare, punctajul final obținut de fiecare SDL și selectarea SDL pentru finanțare se aprobă la nivelul comitetului de selecție.

Comunicarea rezultatelor

Participanții la evaluare vor fi notificați în scris prin mail/fax asupra rezultatului procesului de evaluare și asupra punctajului final obținut, a poziției obținute în ierarhia rezultatelor și a selectării sau neselectării SDL pentru finanțare.

Contestații

Rezultatul evaluării poate fi contestat o singură dată. În cadrul contestațiilor vor fi menționate în clar criteriile care sunt contestate.

Procesul de soluționare a contestațiilor se desfășoară la nivelul unei *Comisii de soluționare a contestațiilor* formată din reprezentanți ai AM PIDS/OI. Vor fi reevaluate doar criteriile contestate. Punctajul final al SDL va fi recalculat luând în considerare punctajele acordate în urma soluționării contestațiilor.

Decizia Comitetului de soluționare a contestațiilor este definitivă.

Lista finală a SDL care vor beneficia de finanțare în cadrul mecanismului DLRC va fi publicată în urma soluționării contestațiilor



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

1.3. Etapa 3 Selectarea și implementarea proiectelor aferente SDL selectate

- Evaluarea și selecția fișelor de proiecte de către GAL-uri
- Avizarea de către AM PIDS/OIR a fișelor de proiecte selectate de GAL-uri

1.3.1. Evaluarea și selecția fișelor de proiecte de către GAL-uri

GAL-urile lansează apeluri de fișe proiecte pentru intervențiile din cadrul Strategiilor de Dezvoltare Locală. Documentele de programare (ghidul solicitantului și apelul de proiecte) vor fi avizate de OI/AM PIDS.

GAL-urile vor realiza evaluarea și selecția fișelor de proiecte, depuse de potențialii beneficiari, pe baza unei proceduri de evaluare și selecție aplicabilă intervențiilor din SDL, elaborată de către GAL în baza Orientărilor pentru GAL privind implementarea SDL, procedura aprobată de AGA/CD /Reprezentant legal al GAL, în conformitate cu prevederile statutare și procedurile interne ale GAL și avizată de AM PIDS.

Fișele de proiecte vor fi evaluate și selectate de către Comitetul de Selecție (CS) al GAL, conform etapelor de mai jos:

- a. Verificarea conformității administrative (etapa CA), utilizând Grila de verificare aferentă etapei CA, anexată ghidului specific elaborat de GAL în cadrul apelului respectiv;
- b. Verificarea și acordarea de punctaje criteriilor de prioritizare și selecție - etapa de evaluare tehnică și financiară (ETF), utilizând Grila de verificare aferentă etapei ETF, anexată ghidului specific elaborat de GAL în cadrul apelului respectiv.

Pe parcursul procesului de evaluare și selecție a fișelor de proiecte, CS al GAL poate transmite solicitări de clarificări pentru fiecare etapă a procesului de evaluare.

După încheierea procesului de evaluare și selecție, CS al GAL va emite un **Raport de Selecție**, în care vor fi înscrise propunerile de fișe de proiecte retrase, neeligibile, eligibile neselectate și eligibile selectate, valoarea acestora, numele solicitanților, iar pentru propunerile de fișe de proiecte eligibile punctajul obținut pentru fiecare criteriu de selecție.

Fișele de proiecte care au obținut cel puțin punctajul minim, dar care nu au fost selectate pentru finanțare în cadrul **Raportului de selecție** ca urmare a epuizării bugetului la nivelul apelului, vor constitui lista de rezervă la nivelul apelului respectiv.

Avizarea de către Comitetul de selecție constituit la nivelul AM PIDS a fișelor de proiecte selectate de GAL-uri



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

AM PIDS va verifica și aviza pachetele de fișe de proiecte selectate de GAL, utilizând o grilă de avizare.

AM PIDS va solicita clarificări/ sau va respinge pachetul de fișe de proiecte în următoarele situații:

- În situația nerespectării uneia/sau mai multor cerințe referitoare la eligibilitatea beneficiarilor, eligibilitatea intervențiilor, activităților, cheltuielilor;
- În cazul în care în pachetul de fișe de proiecte există fișe de proiecte care nu prezintă satisfăcător modalitatea de asigurare a complementarității între intervențiile tip FEDR și FSE+ din cadrul SDL.

Verificarea cererilor de finanțare depuse în sistemul MySMIS

AM PIDS va deschide sesiuni de depunere în sistemul informatic MySMIS pentru depunerea cererilor de finanțare aferente exclusiv fișelor de proiecte din cadrul intervențiilor PIDS, fișe de proiecte care au fost anterior selectate de GAL și avizate de AM PIDS.

Cererile de finanțare PIDS ale căror fișe de proiecte au fost selectate de GAL-uri, conform procedurilor proprii de evaluare și selecție, avizate de AM PIDS și încărcate în sistemul informatic MySMIS, vor respecta condițiile prevăzute în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice aferent fiecărui apel de proiecte.

AM PIDS/OI verifică cererile de finanțare încărcate în MYSMIS conform criteriilor din *Anexa 1 - Criterii de verificare a conformității administrative*, din *Anexa 2 - Criteriile de evaluare și selecție tehnică și financiară preliminară* și din *Anexa 8 - Criterii de verificare tehnică și financiară calitativă - DLRC (proiecte)*, înainte de contractarea acestora, pentru a se asigura de eligibilitatea acestora și de respectarea procedurii de evaluare și selecție la nivelul GAL.

Verificarea cererilor de finanțare se va realiza prin sistem de tipul „DA”, „NU” sau „NA”, iar motivul încadrării în fiecare din cele 3 opțiuni va fi justificat corespunzător în câmpul de comentarii dedicat.

Numai cererile de finanțare care au obținut „DA” și/sau „NA” pentru toate criteriile din Grilele de verificare a conformității administrative și de evaluare și selecție tehnică și financiară sunt admise în etapa de contractare.

C. Prioritatea P02 - Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității (rural)

Implementarea mecanismului DLRC pentru zonele mici urbane și rurale se va realiza prin finanțare complementară a Strategiilor de Dezvoltare Locală (SDL) din două programe (Planul Național Strategic - componenta LEADER și Programul Incluziune și Demnitate Socială), iar responsabilitatea pentru selectarea SDL va fi împărțită între cele două autorități de management. În ceea ce privește criteriile de eligibilitate și selecție, AM PNS stabilește și aprobă criteriile și metodologia de verificare pentru toate SDL transmise, iar AM PIDS stabilește și aprobă criteriile suplimentare specifice operațiunilor finanțate de PIDS și metodologia de verificare a acestora. SDL vor fi depuse la AM PNS.



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Pentru perioada 2021-2027, evaluarea în cadrul DLRC - localități din mediul rural și mic urban (orașe și municipii sub 20.000 locuitori), acoperite de GAL-urile rurale, se va derula în mai multe etape.

În conformitate cu articolul 33 din Regulamentul 2021/1060, Grupurile de Acțiune Locală au responsabilitatea selectării operațiunilor, stabilirii cuantumului sprijinului și prezentării propunerilor către organismul responsabil pentru verificarea finală a eligibilității înainte de aprobare.

Pentru perioada 2021-2027, evaluarea în cadrul DLRC - localități din mediul rural și mic urban (orașe și municipii sub 20.000 locuitori), acoperite de GAL-urile rurale, se va derula în mai multe etape, similar cu cele prevăzute pentru P01-DLRC urban, din care Etapa 1. Sprijin pregătitor acordat GAL-urilor rurale pentru elaborarea SDL și Etapa 2. Depunerea, evaluarea și selecția SDL se vor derula la nivelul AM PNS, cu participarea AM PIDS, iar Etapa 3. Selectarea și implementarea proiectelor aferente SDL selectate se va desfășura de asemenea la nivelul AM PNS, cu participarea AM PIDS, până la etapa de verificare a cererilor de finanțare depuse în sistemul MySMIS, corespunzător operațiunilor finanțate de PIDS, care se va desfășura la nivelul AM PIDS.

1. Evaluarea și selecția fișelor de proiecte de către GAL-uri

GAL-urile lansează apeluri de fișe proiecte pentru intervențiile din cadrul Strategiilor de Dezvoltare Locală. Documentele de programare (ghidul solicitantului și apelul de proiecte) vor fi avizate de de AM PNS/AM PIDS/OI, în funcție de tipul intervenției lansate (PNS/PIDS).

GAL-urile vor realiza evaluarea și selecția fișelor de proiecte, depuse de potențialii beneficiari, pe baza unei proceduri de evaluare și selecție aplicabilă intervențiilor din SDL, elaborată de către GAL în baza Orientărilor pentru GAL privind implementarea SDL, procedura aprobată de AGA/CD /Reprezentant legal al GAL, în conformitate cu prevederile statutare și procedurile interne ale GAL și avizată de CCS Restrâns (organism tehnic format din reprezentanți AM PNS și AM PIDS).

Fișele de proiecte vor fi evaluate și selectate de către Comitetul de Selecție (CS) al GAL, conform etapelor de mai jos:

- a. Verificarea conformității administrative (etapa CA), utilizând Grila de verificare aferentă etapei CA, anexată ghidului specific elaborat de GAL în cadrul apelului respectiv;
- b. Verificarea și acordarea de punctaje criteriilor de priorizare și selecție - etapa de evaluare tehnică și financiară (ETF), utilizând Grila de verificare aferentă etapei ETF, anexată ghidului specific elaborat de GAL în cadrul apelului respectiv.

Pe parcursul procesului de evaluare și selecție a fișelor de proiecte, CS al GAL poate solicita clarificări pentru fiecare etapă a procesului de evaluare.



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

După încheierea procesului de evaluare și selecție, CS al GAL va emite un *Raport de Selecție*, în care vor fi înscrise propunerile de fișe de proiecte retrase, neeligibile, eligibile neselectate și eligibile selectate, valoarea acestora, numele solicitanților, iar pentru propunerile de fișe de proiecte eligibile punctajul obținut pentru fiecare criteriu de selecție.

Fișele de proiecte care au obținut cel puțin punctajul minim, dar care nu au fost selectate pentru finanțare în cadrul *Raportului de selecție* ca urmare a epuizării bugetului la nivelul apelului, vor constitui lista de rezervă la nivelul apelului respectiv.

2. Avizarea de către CCS Restrâns a fișelor de proiecte selectate de GAL-uri

CCS Restrâns va verifica și aviza pachetele de fișe de proiecte selectate de GAL.

CCS Restrâns va solicita clarificări/ sau va respinge pachetul de fișe de proiecte în următoarele situații:

- În situația nerespectării uneia/sau mai multor cerințe referitoare la eligibilitatea beneficiarilor, eligibilitatea intervențiilor, activităților, cheltuielilor;
- În cazul în care în pachetul de fișe de proiecte există fișe de proiecte care nu prezintă satisfăcător modalitatea de asigurare a complementarității între intervențiile tip FEADR și FSE+ din cadrul SDL.

3. Verificarea cererilor de finanțare depuse în sistemul MySMIS

AM PIDS va deschide sesiuni de depunere în sistemul informatic MySMIS pentru depunerea cererilor de finanțare aferente exclusiv fișelor de proiecte din cadrul intervențiilor PIDS, fișe de proiecte care au fost anterior selectate de GAL și avizate de CCS Restrâns.

Cererile de finanțare PIDS ale căror fișe de proiecte au fost selectate de GAL-uri, conform procedurilor proprii de evaluare și selecție, avizate de CCS Restrâns și încărcate în sistemul informatic MySMIS, vor respecta condițiile prevăzute în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice aferent fiecărui apel de proiecte PIDS.

AM PIDS/OI verifică cererile de finanțare încărcate în MYSMIS conform criteriilor din *Anexa 1 - Criterii de verificare a conformității administrative*, din *Anexa 2 - Criteriile de evaluare și selecție tehnică și financiară preliminară* și din *Anexa 8 - Criterii de verificare tehnică și financiară calitativă - DLRC (proiecte)*, înainte de contractarea acestora, pentru a se asigura de eligibilitatea acestora și de respectarea procedurii de evaluare și selecție la nivelul GAL.

Verificarea cererilor de finanțare se va realiza prin sistem de tipul „DA”, „NU” sau „NA”, iar motivul încadrării în fiecare din cele 3 opțiuni va fi justificat corespunzător în câmpul de comentarii dedicat.

Numai cererile de finanțare care au obținut „DA” și/sau „NA” pentru toate criteriile din Grilele de verificare a conformității administrative și de evaluare și selecție tehnică și financiară sunt admise în etapa de contractare.



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

D. Prioritatea P10. Ajutorarea persoanelor defavorizate

În cadrul Priorității P10 Ajutorarea persoanelor defavorizate, în cadrul mecanismului necompetitiv, AM PIDS lansează apeluri de proiecte (cu termen limită sau cu depunere continuă) prin care stabilește reguli de elaborare și depunere a proiectelor și prezintă etapele procesului de evaluare și selecție a cererilor de finanțare.

După depunere, proiectele parcurg mai multe etape în cadrul procesului de verificare, evaluare și selecție, după cum este descris mai jos. Procesul de verificare, evaluare și selecție se va realiza de către AM și OI, în condițiile delegării explicite a acestei atribuții, cu ajutorul unor experți interni și/sau prin contractarea unor experți externi.

Membrii Comitetului de Monitorizare vor fi informați periodic referitor la ideile de proiecte depuse la AM PIDS, prin mecanismul necompetitiv, precum și la stadiul aprobării cererilor de finanțare și al implementării proiectelor aprobate.

În cadrul mecanismului necompetitiv, proiectele sunt depuse de solicitanți de finanțare care sunt cunoscuți anterior.

1. Verificarea conformității administrative a proiectelor

Proiectele conforme din punct de vedere al criteriilor de depunere (dată, oră și modalitate de depunere) vor fi verificate manual din punct de vedere a conformității administrative și a eligibilității proiectului, solicitantului și partenerilor pe baza unei declarații unice stabilite prin Ghidul Solicitantului - Condiții Generale și anexată cererii de finanțare prin care solicitantul și partenerii confirmă îndeplinirea condițiilor de eligibilitate și a cerințelor de conformitate administrativă.

Declarația unică a solicitantului este declarația pe propria răspundere civilă și penală prin care solicitantul de fonduri externe nerambursabile și partenerii acestuia, în cazul proiectelor implementate în parteneriat, declară că îndeplinesc condițiile de eligibilitate prevăzute de ghidul solicitantului și se angajează ca în situația în care proiectul este declarat aprobat și propus pentru finanțare, înainte de semnarea contractului de finanțare, să depună toate documentele justificative aferente procesului de contractare necesare semnării contractului de finanțare, inclusiv să facă dovada îndeplinirii criteriilor de eligibilitate care nu fac obiectul ETF preliminar.

În cazul proiectelor implementate în parteneriat, fiecare partener va completa declarația unică și o va asuma cu semnătura electronică a reprezentantului legal al partenerului.

Cerințele incluse în Declarația unică au caracter obligatoriu și vor fi aplicabile tuturor apelurilor de proiecte lansate.

Sistemul de verificare a conformității administrative este de tipul “DA” sau “NU”, iar motivul încadrării în fiecare din cele 2 opțiuni va fi justificat corespunzător în câmpul de comentarii dedicat. Numai Cererile de finanțare care au obținut „DA” la criteriul de verificare a conformității administrative sunt admise în următoarea etapă a procesului de evaluare, respectiv evaluarea tehnică și financiară.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Această etapă de evaluare a cererilor de finanțare este gestionată sau după caz, efectuată de un singur evaluator din cadrul Comitetului de evaluare.

Notificarea de neconformitate administrativă va fi completată și încărcată în aplicația informatică de către AM/OI. Notificarea de neconformitate administrativă va conține motivele respingerii cererii de finanțare în această etapă.

Grila de verificare a conformității administrative se regăsește în *Anexa 1 Criterii de verificare a conformității administrative*.

În etapa de verificare a conformității administrative nu se pot solicita clarificări.

Având în vedere că cererea de finanțare este depusă în cadrul unui mecanism necompetitiv și având în vedere că măsura finanțată are Solicitant/ Beneficiar unic, procesul de evaluare poate demara după transmiterea proiectului în sistemul MySMIS, înainte de data de închidere a apelului în sistemul informatic.

În situația în care sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ permite digitalizarea etapei de verificare administrativă, declarația unică va fi generată de aplicația MySMIS2021/SMIS2021+, va fi completată de solicitant și va fi semnată cu semnătură electronică de către reprezentantul legal al solicitantului iar evaluarea conformității administrative este realizată automat prin sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+.

După verificarea digitalizată a conformității administrative, sistemul/aplicația informatică MySMIS2021/SMIS2021+ va informa solicitantul/liderul de parteneriat cu privire la trecerea la etapa de evaluare tehnică și financiară prin emiterea automată a unei notificări de conformitate administrativă, prin intermediul aplicației informatică MySMIS2021/SMIS2021+. În cazul în care sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ emite o notificare de neconformitate, nu va fi demarată etapa de evaluare tehnică și financiară.

Rezultatul verificării conformității administrative poate fi contestat doar în situația evaluării manuale a acestei etape.

2. Evaluarea tehnică și financiară (Prioritatea 10)

Cererile de finanțare acceptate în etapa de verificare a conformității administrative intră în procesul de evaluare tehnică și financiară.

Evaluarea tehnică și financiară se efectuează de către comisiile de evaluare stabilite la nivelul autorității de management/ organismelor intermediare.

Evaluarea tehnică și financiară a proiectelor este efectuată de 2 evaluatori din cadrul Comitetului de evaluare.

2.1 Evaluarea tehnică și financiară preliminară (P10)

Mod de desfășurare aplicabil proiectelor finanțate în cadrul P10



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Etapă de evaluare tehnică și financiară cuprinde o etapă de evaluare preliminară, pe baza criteriilor de evaluare eliminatorii prevăzute în *Anexa 9 - Criteriile de evaluare și selecție tehnică și financiară preliminară (P10)*.

Sistemul de evaluare tehnică și financiară preliminară este de tipul “DA” sau “NU”, iar motivul încadrării în fiecare din cele 2 opțiuni va fi justificat corespunzător în câmpul de comentarii dedicat. Numai Cererile de finanțare care au obținut „DA” la toate criteriile din Grilele de verificare evaluare tehnică și financiară preliminară vor fi procesate în evaluarea tehnică și financiară calitativă, conform criteriilor de evaluare tehnică și financiară prevăzute în Ghidul Solicitantului - Condiții specifice.

Cererile de finanțare care nu îndeplinesc criteriile eliminatorii vor fi respinse și nu vor fi incluse în etapa tehnică și financiară pentru a fi evaluate din punct de vedere calitativ.

Criteriile de evaluare eliminatorii prevăzute în *Anexa 9 - Criteriile de evaluare și selecție tehnică și financiară preliminară (P10)* au caracter obligatoriu și vor fi aplicabile tuturor apelurilor de proiecte lansate în cadrul Priorității P10, iar subcriteriile au caracter orientativ și pot fi adaptate în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte.

Pe parcursul etapei de evaluare preliminară, comisia de evaluare poate solicita clarificări în cazul identificării unor neclarități/necorelări în cererea de finanțare inclusiv în anexele și documentele aferente. Comisia de evaluare poate solicita prin Solicitarea de clarificări inclusiv revizuirea și retransmiterea cererii de finanțare, dacă este cazul.

Solicitantul va transmite clarificările în condițiile și termenul limită specificate în solicitarea de clarificări, în caz contrar evaluarea tehnică și financiară preliminară a cererii de finanțare urmând a fi făcută numai pe baza documentelor și informațiilor existente.

În cazul în care Președintele sau Secretarul Comitetului de evaluare identifică în grila de evaluare transmisă de către evaluator constatări neconforme din partea acestuia, erori, comentarii incomplete etc, Președintele sau Secretarul Comitetului de evaluare pot transmite indicații/observații evaluatorului, de care acesta trebuie să țină cont și să le aplice în continuare în procesul de evaluare.

Grilele de verificare finale vor face trimitere și vor conține și informațiile prezentate în Scrisorile de clarificări, precum și răspunsurile la clarificări transmise de solicitant.

Rezultatul evaluării tehnice și financiare preliminare poate fi contestat o singură dată.

2.2 Evaluarea tehnică și financiară calitativă (P10)



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Cererile de finanțare acceptate în etapa de evaluare tehnică și financiară preliminară intră în procesul de evaluare tehnică și financiară calitativă.

Procesul de evaluare tehnică și financiară calitativă presupune analiza proiectului și notarea acestuia din perspectiva a 3 criterii, incluse în *Anexa 10 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (P10)*, respectiv:

1. Relevanța - Coerența activităților cu obiectivele PIDS
2. Fezabilitatea și eficacitatea proiectului
3. Eficiența utilizării fondurilor

Fiecare criteriu este împărțit în subcriterii punctate corespunzător. Nota maximă care poate fi acordată unui subcriteriu este stabilită în coloana punctaj. Nota pe fiecare criteriu în parte se calculează prin însumarea notelor acordate tuturor subcriteriilor care îl compun. Punctajul total acordat cererii de finanțare reprezintă suma notelor acordate celor 3 criterii.

Operațiunile vor fi admise dacă cererile de finanțare primesc un punctaj total de peste 40 de puncte la criteriile tehnico- financiare.

Comisia de evaluare poate solicita clarificări în cazul identificării unor neclarități/necorelări în cererea de finanțare inclusiv în anexele și documentele aferente. Comisia de evaluare poate solicita prin Solicitarea de clarificări inclusiv revizuirea și retransmiterea cererii de finanțare, dacă este cazul. Solicitantul transmite clarificările în condițiile și în termenul limită precizate în solicitarea de clarificări. În caz contrar, cererea de finanțare se va evalua doar pe baza informațiilor existente.

Criteriile de evaluare prevăzute în *Anexa 10 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (P10)* au caracter obligatoriu și vor fi aplicabile tuturor apelurilor de proiecte lansate, iar subcriteriile au caracter orientativ și pot fi adaptate în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte.

În situația în care sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ permite digitalizarea acordării punctajelor, o parte din criteriile sau sub-criteriile utilizate pentru evaluarea tehnică și financiară calitativă pot fi digitalizate, caz în care punctajele sunt alocate automat prin sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ în baza unui algoritm stabilit de AM PIDS în cadrul Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice și parametrizat în sistemul informatic odată cu atributele de apel.

Experții evaluatori pot aplica corecții/reduceri bugetare, în sensul reducerii cheltuielilor prevăzute în bugetul cererii de finanțare, după cum urmează:

- cu valoarea cheltuielilor neeligibile pe care solicitantul le-a încadrat greșit ca eligibile și/sau



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

- cu valoarea cheltuielilor potențial eligibile, dar care:

- fie nu au legătură directă cu activitățile propuse,

- fie nu sunt necesare pentru execuția proiectului

și/sau

- cu valoarea considerată excedentă, a cheltuielilor disproporționate în raport cu dimensiunea activităților proiectului

- în cazul depășirii plafoanelor prevăzute la nivelul Ghidul Solicitantului - Condiții Generale și/sau Condiții Specifice,

- în cazul în care costurile/prețurile depășesc nivelul practicat la nivelul piețelor de profil,

- cu alte cheltuieli identificate care pot afecta buna implementare a proiectului.

Reducerea bugetare se realizează de echipa de evaluare doar în urma transmiterii către aplicant a unei solicitări de clarificări și analizării răspunsului primit de la acesta (cu excepția cheltuielilor neeligibile pe care solicitantul le-a încadrat greșit ca eligibile și/sau a depășirii plafoanelor, care pot fi corectate sau diminuate, fără să fie solicitată nicio clarificare).

În cazul în care corecțiile/reducerile bugetare depășesc 30% din valoarea totală eligibilă a proiectului, cererea de finanțare este respinsă.

Solicitantul va fi informat asupra modificărilor la buget efectuate de echipa de evaluatori, în etapa de evaluare tehnico-financiară calitativă. El trebuie să accepte aceste modificări în termenul indicat în scrisoarea de modificări bugetare (maxim 5 zile lucrătoare). În cazul în care solicitantul nu este de acord cu toate modificările propuse sau nu răspunde deloc la informarea transmisă, cererea de finanțare va fi respinsă.

În cazul în care Președintele sau Secretarul Comitetului de evaluare identifică în grilele de evaluare transmise de către evaluatori constatări neconforme din partea acestora, erori, comentarii incomplete, constatări diferite etc, sau pentru abordarea comună a unor aspecte, Președintele sau Secretarul Comitetului de evaluare pot transmite indicații/ observații evaluatorilor, de care aceștia trebuie să țină cont și să le aplice în continuare în procesul de evaluare.

Grilele de verificare finale vor face trimitere și vor conține și informațiile prezentate în Scrisorile de clarificări, precum și răspunsurile la clarificări transmise de solicitant.

Concilierea evaluării

a) Diferențe de punctaj:



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Dacă între evaluatori există diferențe mai mari de 3 puncte la oricare dintre subcriterii, Președintele Comitetului de Evaluare asigură concilierea opiniilor evaluatorilor. Evaluatorii reevaluează proiectul și își revizuiesc grilele de evaluare, astfel încât să nu existe diferențe mai mari decât limita specificată (3 puncte).

b) Diferențe în recomandările privind modificarea bugetului:

În cazul în care cei doi evaluatori au intervenții diferite pe buget, ducând la valori diferite ale bugetului, Președintele Comitetului de Evaluare asigură concilierea opiniilor evaluatorilor.

În orice moment al evaluării tehnice și financiare calitative, dacă membrii Comitetului de evaluare constată încălcarea uneia sau mai multor criterii de evaluare eliminatorii, cererea de finanțare va fi respinsă, fără a mai fi efectuată evaluarea tehnică și financiară calitativă.

În cazul apelului de proiecte PoIDS care este componentă a programului național „Sprijin pentru România” implementat în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2022, cu modificările și completările ulterioare, etapele 1. Verificarea conformității administrative a proiectelor, 2.1 Evaluarea tehnică și financiară preliminară (P10) și 2.2 Evaluarea tehnică și financiară calitativă (P10) din cadrul secțiunii D.Prioritatea P10. Ajutorarea persoanelor defavorizate nu sunt aplicabile.

Derularea proceselor de pregătire și lansare a apelului de proiecte, depunerea cererii de finanțare, evaluare și selecție se va realiza prin sistemul informatic MySMIS2014/SMIS2014+, conform funcțiilor, etapelor și fluxurilor existente la nivelul acestuia. În acest sens, în procesul de evaluare se vor utiliza următoarele grile de evaluare:

- Anexa 11 - Criteriile de conformitate administrativă și eligibilitate pentru apelul de proiecte PoIDS care este componentă a programului național „Sprijin pentru România” (P10);
- Anexa 12 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară - pentru apelul de proiecte PoIDS care este componentă a programului național „Sprijin pentru România” (P10).

IV. Prioritatea Asistență Tehnică

Proiectele de asistență tehnică vor fi depuse în mod continuu.

Procesul de evaluare a proiectului se va derula în 3 pași:

1. Evaluarea conformității administrative;
2. Evaluarea tehnică și financiară;
3. Depunerea și soluționarea eventualelor contestații, dacă există.



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

v. Proiectele etapizate

În ceea ce privește proiectele propuse pentru etapizare, nu este avută în vedere o procedură de evaluare și selecție ci exclusiv o procedura de verificare a eligibilității acestor proiecte pentru etapizare și pentru încadrarea în măsurile eligibile în cadrul Programului Incluziune și Demnitate Socială 2021 - 2027.

Întregul proces de etapizare a proiectelor se derulează cu respectarea prevederilor art. 118a din REGULAMENTUL (UE) 2021/1060 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize și cu respectarea prevederilor Ordonanței de Urgență nr. 36 din 17 mai 2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014-2020 și vizează exclusiv:

- Verificarea îndeplinirii condițiilor pentru etapizare;
- Verificarea încadrării măsurilor în acțiunile eligibile în conformitate cu Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021 - 2027.

Procesul de verificare presupune două etape:

- Verificarea conformității administrative și a eligibilității - realizată automat de către sistemul informatic MySMIS2021+ prin completarea Declarației unice de către solicitant/partener;
- Verificarea respectării condițiilor de etapizare și încadrarea proiectului în măsurile eligibile prin Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021-2027.

În situația în care anumite documente sau informații necesare pentru verificarea criteriilor de verificare a proiectelor propuse pentru etapizare lipsesc, atât pe componenta de verificare a îndeplinirii condițiilor pentru etapizare cât și pe componenta de verificare a încadrării măsurilor propuse la finanțare în acțiunile eligibile în conformitate cu Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021 - 2027, se vor solicita clarificări.

În funcție de specificul proiectului propus pentru etapizare se va completa grila de verificare proiecte propuse pentru etapizare, după cum urmează:

- Anexa 13.1 Grila de verificare proiecte propuse pentru etapizare în cadrul mecanismului DLRC pentru orașe și municipii cu o populație mai mare de 20.000 locuitori;
- Anexa 13.2 Grila de verificare proiecte propuse pentru etapizare în cadrul priorității P05 P05. Reducerea disparităților dintre copiii la risc de sărăcie și/sau excluziune social și ceilalți copii
- Anexa 13.3 Grila de verificare proiecte propuse pentru etapizare în cadrul priorității P06 P06. Servicii de suport pentru persoane vârstnice



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Solicitantul poate contesta rezultatul verificării administrative efectuată manual și a verificării respectării condițiilor de etapizare și încadrarea proiectului în măsurile eligibile prin Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021-2027 o singură dată pentru fiecare etapă.

Procesul de soluționare a contestațiilor se desfășoară la nivelul AM PIDS/OI, de către un Comitet de Soluționare a Contestațiilor (CSC).

Comitetul de soluționare a contestațiilor poate solicita informații și documente necesare pentru soluționarea contestației, cu respectarea principiilor tratamentului egal și nediscriminării.

Comitetul de Soluționare a Contestațiilor respinge automat contestațiile care:

- reclamă faptul ca nu au fost recepționate solicitările de clarificări, scrisorile de corecții bugetare sau notificările/deciziile de comunicare a rezultatelor verificării și evaluării, dar a căror primire AM PIDS / OI PIDS o poate dovedi cu confirmarea de transmitere electronică sau cu raportul de expediție prin fax, e-mail;

- sunt expediate de solicitant după termenul stipulat în notificările/ scrisorile/ deciziile de comunicare a rezultatelor verificării și evaluării.

Contestațiile trebuie să vizeze explicit criterii din grila de verificare. Vor fi reevaluate doar criteriile contestate.

Decizia Comitetului de soluționare a contestațiilor este definitivă în sistemul căilor administrative de atac. Ea poate fi atacată la instanțele judecătorești în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

E. ANEXE



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Anexa 1. Criterii de verificare a conformității administrative

	Criterii	Subcriterii	
1	Cererea de finanțare conține declarația unică	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cererea de finanțare este însoțită de Declarația unică, atât pentru solicitant și parteneri, dacă este cazul ➤ Declarația unică este completată integral atât pentru solicitant și parteneri, dacă este cazul ➤ Declarația unică este completă și conformă atât pentru solicitant și parteneri, dacă este cazul 	

Anexa 2 - Criteriile de evaluare și selecție tehnică și financiară preliminară

	Criterii	Elemente verificate	DA/NU/NA
1	Solicitantul și Partenerii săi (dacă este cazul) fac parte din categoria de beneficiari eligibili și îndeplinesc condițiile de acces la finanțare stabilite în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.	<p>Cererea de finanțare este însoțită de toate anexele solicitate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice și Condiții Generale, dacă este cazul.</p> <p>Solicitantul și partenerii fac parte din categoriile de beneficiari eligibili menționate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice și domeniul/ domeniile de activitate ale acestora sunt corespunzătoare activităților pe care le vor desfășura în proiect.</p> <p>Selecția partenerului/ partenerilor s-a realizat cu respectarea legislației europene și naționale, este prezentată motivarea selectării și rolul concret al fiecărui partener / fiecărui tip de parteneri și fiecare dintre parteneri, acolo unde este cazul, este implicat în cel puțin o activitate relevantă.</p>	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

		<p>Beneficiarul (Solicitant unic, sau Parteneriatul (in cazul proiectelor implementate in parteneriat), demonstrează capacitate financiară, conform algoritmului.</p> <p>Activitățile de subcontractare se realizează numai de către solicitantul de finanțare, nu și de partenerul acestuia.</p>	
2	Proiectul se încadrează în Program, conform specificului de finanțare și conform Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice?	Proiectul este încadrat în prioritatea, obiectivul specific, indicatorii de realizare imediată și de rezultat, rezultate, grup tinta, durată, conform PIDS și conform Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice.	
3	Valoarea proiectului respectă prevederile privind eligibilitatea cheltuielilor și regulile de stabilire a acestora, conform prevederilor Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice?	<p>Valoarea asistenței financiare nerambursabile solicitate se înscriu în limitele stabilite în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.</p> <p>Bugetul respectă rata de cofinanțare (FSE +, buget național și contribuție proprie).</p> <p>Valoarea ajutorului de stat/ de minimis respectă limita maximă din Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice (acolo unde este cazul).</p>	
4	Proiectul cuprinde cel puțin puțin activitățile obligatorii?	Proiectul cuprinde activitățile obligatorii, prevăzute în Ghidul Solicitantului- Condiții Specifice.	
5	Proiectul respectă promovarea principiilor orizontale din PoIDS	Proiectul contribuie prin activitățile propuse la promovarea principiilor orizontale din PoIDS, conform specificațiilor din Ghidului Solicitantului (dezvoltare durabilă/egalitate de șanse și de tratament între femei și bărbați/nediscriminarea și prevenirea oricărei forme de	



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

		discriminare/accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități)	
6	Proiectul respectă prevederile Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene	Cererea de finanțare are anexată declarația privind evaluarea conformității cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene	
7.	Proiectul respectă prevederile Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu handicap	Cererea de finanțare are anexată declarația privind evaluarea conformității cu Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu handicap	

Note:

Criteriile din grila de evaluare sunt obligatorii și aplicabile tuturor apelurilor de proiecte. Elementele verificate în cadrul acestora pot fi eliminate sau ajustate/adaptate la specificitatea apelului de proiecte sau pot fi completate cu alte elemente care concură la îndeplinirea criteriului în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte și vor fi incluse în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Anexa 3 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (FSE+)

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj	Modul de acordare a punctajului
1	RELEVANȚĂ - măsura în care proiectul contribuie la realizarea obiectivelor PoIDS și ale documentelor strategice relevante.		Max. 30 Min. 21	
1.1	Proiectul contribuie la îndeplinirea obiectivelor din documentele strategice relevante pentru proiect.	▶ Proiectul se încadrează în strategiile aferente domeniului, existente la nivel european, național, regional, local, instituțional, după caz, prin obiectivele, activitățile și rezultatele propuse.	2	cumulativ
1.2	Obiectivele proiectului sunt corelate cu obiectivele specifice din cadrul PoIDS	▶ Obiectivele proiectului sunt clar formulate, specifice și sunt corelate cu obiectivele cuprinse în Program.	3	cumulativ



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj	Modul de acordare a punctajului
1.3	Grupul țintă este definit clar și cuantificat	► Natura și dimensiunea grupului țintă (compus doar din persoanele care beneficiază în mod direct de activitățile proiectului), sunt luate în considerare în funcție de natura și complexitatea activităților implementate și de resursele puse la dispoziție prin proiect.	4	cumulativ
		► Categoriile de grup țintă sunt clar delimitate și identificate inclusiv din perspectiva geografică și a nevoilor.	3	
1.4	Nevoile grupului țintă sunt clar identificate, fundamentate prin analiza proprie a solicitantului, sunt specifice proiectului și corelate cu obiectivele acestuia (se va face referire la sursele de informații pentru analiza de nevoi realizată de solicitant).	► Nevoile grupului țintă vizat prin proiect sunt identificate de către solicitant pe baza unei analize, având ca surse informaționale alte studii, analize, date statistice și/sau cercetarea proprie.	4	cumulativ
1.5	Proiectul detaliază și cuantifică măsurile de promovare a principiilor orizontale din PoIDS, conform specificațiilor din Ghidului Solicitantului (dezvoltare durabilă/egalitate de șanse și de tratament între femei și bărbați/nediscriminarea și prevenirea oricărei forme de discriminare/accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități)	► Proiectul detaliază și cuantifică din punct de vedere financiar măsuri de promovare a principiilor orizontale: egalitate de șanse și de tratament între bărbați și femei	3	cumulativ
		► Proiectul detaliază și cuantifică din punct de vedere financiar măsuri de promovare a principiilor orizontale: accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități	3	
		► Proiectul detaliază și cuantifică din punct de vedere financiar	3	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj	Modul de acordare a punctajului
		măsuri de promovare a principiilor orizontale: dezvoltare durabilă		
1.6	Proiectul include descrierea clară a solicitantului și, după caz, a partenerilor, a rolului acestora, a utilității și relevanței experienței fiecărui membru al parteneriatului în raport cu nevoile identificate ale grupului țintă și cu obiectivele proiectului.	► Este detaliată și cuantifică experiența solicitantului și a partenerilor, implicarea acestora în proiect și sunt prezentate resursele materiale și umane pe care le au la dispoziție pentru implementarea proiectului	2	cumulativ
		► Activitățile pe care le va implementa solicitantul și, dacă e cazul, fiecare dintre parteneri în cadrul proiectului au legătură directă cu domeniul de activitate al acestora	2	
		► Implicarea partenerului în proiect aduce plus-valoare, maximizând rezultatele proiectului și calitatea acestora	1	
2	EFICACITATE - măsura în care rezultatele proiectului contribuie la atingerea obiectivelor propuse		Max. 30 Min. 21	
2.1	Indicatorii de realizare imediată sunt rezultatul direct al activităților proiectului, țintele sunt realiste (cuantificate corect) și pornesc de la valori de referință pentru a sprijini îndeplinirea obiectivelor proiectului	► Există corelație între activități și realizările imediate. Activitățile sunt corelate cu grupul țintă (natură și dimensiune)	1	cumulativ
		► Activitățile sunt descrise detaliat și contribuie în mod direct la atingerea indicatorilor de realizare imediată propuși prin proiect, având în vedere	1	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj	Modul de acordare a punctajului
		resursele financiare, umane și materiale ale proiectului		
		▶ Țintele propuse sunt stabilite în funcție de tipul activităților, graficul de planificare a activităților, resursele prevăzute, natura rezultatelor	1	
2.2	Indicatorii de rezultat sunt corelați cu obiectivele proiectului și conduc la îndeplinirea obiectivelor apelului (programului).	▶ Există corelație între realizările imediate, rezultate și obiectivele apelului (programului)	1	cumulativ
		▶ Rezultatele proiectului contribuie la realizarea obiectivelor de program aferente domeniului respectiv	1	
2.3	Valorile asumate ale indicatorului de rezultat [...] sunt cuantificate și corelate cu indicatorul de realizare [...]	▶ Valoarea asumată a indicatorului de rezultat [...] este (...)* din ținta asumată a indicatorului de realizare [...]	0	disjunctiv
		▶ Valoarea asumată a indicatorului de rezultat [...] este cuprinsă între (...) și (...) din ținta asumată a indicatorului de realizare [...]	1	
		▶ Valoarea asumată a indicatorului de rezultat [...] este cuprinsă între (...) și (...) din ținta asumată a indicatorului de realizare [...]	2	
		▶ Valoarea asumată a indicatorului de rezultat [...] este mai mare de (...) din ținta asumată a indicatorului de realizare [...]	4	



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj	Modul de acordare a punctajului
2.4	Este identificată modalitatea de recrutare a grupului țintă și justificat de ce sunt abordate anumite categorii specifice de persoane care fac parte din grupul țintă	▶ Este prezentată modalitatea de identificare și implicare a membrilor grupului țintă în activitățile proiectului	4	cumulativ
		▶ Este prezentată modalitatea prin care se va asigura prezența numărului propus al membrilor grupului țintă în activitățile proiectului	4	
2.5	Proiectul prezintă valoare adăugată	▶ Sunt descrise beneficiile suplimentare raportate la situația anterioară finanțării proiectului, pe care le generează proiectul - beneficii pe care grupul țintă le primește exclusiv ca urmare a implementării sale	3	cumulativ
		▶ Rezultatele estimate au un efect realist asupra grupului țintă și asupra domeniului	3	
2.6	Proiectul prevede măsuri adecvate de monitorizare în raport cu complexitatea proiectului, pentru a asigura atingerea rezultatelor vizate	▶ Sunt descrise procesele / modalitățile de realizare a monitorizării etapelor implementării activităților proiectului și legătura cu atingerea rezultatelor propuse	3	cumulativ
2.7	În proiect sunt identificate ipotezele și riscurile principale care pot afecta atingerea obiectivelor proiectului și este prevăzut un plan de gestionare a acestora	▶ Sunt descrise condițiile pe baza cărora proiectul poate fi implementat cu succes, precum și riscurile principale și impactul acestora asupra desfășurării proiectului și a atingerii indicatorilor propuși	1	cumulativ
		▶ Sunt prezentate măsurile de prevenire a apariției riscurilor	2	



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj	Modul de acordare a punctajului
		și de atenuare a efectelor acestora în cazul apariției		
		▶ Riscurile descrise sunt realiste, iar măsurile de prevenție a efectelor sunt eficiente (nu se va acorda prioritate numărului riscurilor identificate)	1	
3	EFICIENȚĂ - măsura în care proiectul asigură utilizarea optimă a resurselor (umane, materiale, financiare), în termeni de calitate, cantitate și timp alocat, în contextul implementării activităților proiectului în vederea atingerii rezultatelor propuse		Max. 30 Min. 21	
3.1	Costurile incluse în buget sunt corelate cu nivelul pieței și sunt fundamentate prin analiza prezentată de solicitant	▶ Este prezentată o analiză a costurilor de pe piață pentru servicii/bunuri similare	4	cumulativ
3.2	Costurile incluse în buget sunt adecvate în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	▶ Valorile cuprinse în bugetul proiectului sunt susținute concret de o justificare corectă privind numărul de unități (cantitatea, după caz) și costul unitar, pentru fiecare tip de cheltuială	4	cumulativ
		▶ Este justificată alegerea opțiunilor tehnice în raport cu activitățile, rezultatele și resursele existente, precum și nivelurile aferente ale costurilor estimate	1	
		▶ Există un raport rezonabil între rezultatele urmărite și costul alocat acestora	3	
3.3	Resursele umane (număr persoane, experiența profesională a acestora, implicarea acestora în proiect) sunt	▶ Posturile membrilor echipei de management a proiectului sunt justificate, având atribuții individuale, care nu se	2	cumulativ



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj	Modul de acordare a punctajului
	adecvate în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	suprapun, chiar dacă proiectul se implementează în parteneriat sau se apelează la externalizare		
		▶ Experiența profesională a managerului de proiect/coordonatorului partener este relevantă pentru domeniul și complexitatea proiectului	2	
		▶ Echipa de implementare a proiectului este adecvată în raport cu planul de implementare a proiectului, natura activităților și cu rezultatele estimate	2	
		▶ Implicarea în proiect a tuturor membrilor echipei este adecvată realizărilor propuse și planificării activităților (activitatea membrilor echipei de proiect este eficientă)	1	
3.4	Resursele materiale sunt adecvate ca natură, structură și dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	▶ Resursele materiale puse la dispoziție de solicitant și parteneri sunt utile pentru buna implementare a proiectului (sedii, echipamente IT, mijloace de transport etc.);	1	cumulativ
3.5	Planificarea activităților proiectului este rațională în raport cu natura activităților propuse și cu rezultatele așteptate.	▶ Planificarea activităților se face în funcție de natura acestora, succesiunea lor este logică	1	cumulativ
		▶ Termenele de realizare țin cont de durata de obținere a rezultatelor și de resursele puse la dispoziție prin proiect	1	



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj	Modul de acordare a punctajului
3.6	Resursele care vor fi achiziționate sunt justificate în raport cu activitățile și cu rezultatele proiectului.	▶ Resursele care vor fi achiziționate sunt justificate în raport cu activitățile și cu rezultatele proiectului.	2	cumulativ
		▶ Solicitantul/Partenerii va/vor achiziționa bunuri și servicii cu un impact redus asupra mediului, pe durata întregului ciclu de viață al acestora, în comparație cu bunurile și serviciile cu aceeași funcție primară achiziționate altfel decât prin achiziții ecologice	1	cumulativ
3.7	Experiența solicitantului și partenerilor (acolo unde proiectul se implementează în parteneriat) este relevantă	▶ Solicitantul are experiență de minimum 12 luni în cel puțin unul din domeniile de activitate ale proiectului, aferente activităților relevante pe care acesta le implementează în cadrul proiectului	2	cumulativ
		▶ Fiecare partener are experiență de minimum 6 luni în cel puțin unul din domeniile de activitate ale proiectului, aferente activităților relevante pe care acesta le implementează în cadrul proiectului	1	
3.8	Solicitantul și partenerii (acolo unde proiectul se implementează în parteneriat) și-au îndeplinit cu succes indicatorii în operațiuni anterioare	▶ Solicitantul și partenerul/partenerii, după caz, demonstrează că în cel puțin unul din domeniile de activitate ale proiectului, aferente activităților relevante pe care acesta le implementează în cadrul proiectului a implementat	1	disjunctiv



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj	Modul de acordare a punctajului
		<p>operațiuni cu rata de realizare a indicatorilor mai mare de 70% din ținta/țintele propuse</p> <p>▶ Solicitantul și partenerul/partenerii, după caz, demonstrează că în cel puțin unul din domeniile de activitate ale proiectului, aferente activităților relevante pe care acesta le implementează în cadrul proiectului a implementat operațiuni cu rata de realizare a indicatorilor mai mare de 80% din ținta/țintele propuse</p>	2	
4	SUSTENABILITATE - măsura în care proiectul asigură continuarea efectelor sale și valorificarea rezultatelor obținute după încetarea sursei de finanțare		Max. 10 Min. 7	
4.1	Proiectul include activități în timpul implementării care conduc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia.	▶ Proiectul are prevăzute, din timpul implementării, acțiuni/activități transferabile care conduc la sustenabilitatea acestuia precum: crearea de parteneriate, implicare în proiect a altor actori interesați, alocarea în buget a unei sume pentru continuarea activității, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect/alte activități, demararea unor activități care să continue proiectul prezent etc.)	2	cumulativ
4.2	Proiectul prevede sustenabilitate instituțională	▶ Proiectul își asumă, ulterior finalizării perioadei de implementare, sustenabilitatea	0	disjunctiv



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj	Modul de acordare a punctajului
		structurilor create, pentru o perioadă de (...) * luni.		
		▶ Proiectul își asumă, ulterior finalizării perioadei de implementare, sustenabilitatea structurilor create, pentru o perioadă între (...) luni și (...) luni.	1	
		▶ Proiectul își asumă, ulterior finalizării perioadei de implementare, sustenabilitatea structurilor create, pentru o perioadă între (...) luni și (...) luni.	3	
		▶ Proiectul își asumă, ulterior finalizării perioadei de implementare, sustenabilitatea structurilor create, pentru o perioadă mai mare de (...) luni.	5	
4.3	Proiectul prevede sustenabilitate financiară	▶ Proiectul descrie concret modalitățile de asigurare a finanțării după finalizarea finanțării nerambursabile (fundraising, matching - funds etc.)	3	cumulativ

*minimul prevăzut în Ghidul Solicitantului Condiții Specifice.

Subcriteriile (inclusiv punctajele acestora) din grila de evaluare sunt orientative. Subcriteriile și/sau elementele verificate din secțiunea *Explicații* pot fi eliminate sau ajustate/adaptate la specificitatea apelului de proiecte sau pot fi completate cu alte subcriterii care concurează la îndeplinirea criteriului, în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte și vor fi incluse în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice. Punctajele acordate pe subcriterii vor fi precizate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Anexa 4 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (FEDR)

1.	RELEVANȚĂ - măsura în care proiectul contribuie la realizarea obiectivelor din documentele strategice relevante și la soluționarea nevoilor specifice ale grupului țintă.	Max.20 Min. 12	Modul de acordare a punctajului	
1.1	(Corelarea strategică de nivel înalt) Proiectul contribuie la îndeplinirea obiectivelor specifice ale programului/apelului din documentele strategice relevante pentru proiect ¹ .	➤ Proiectul se încadrează în strategiile aferente domeniului, existente la nivel european, național, regional, local, instituțional, după caz prin obiectivele, activitățile și rezultatele propuse.	3	cumulativ
1.2.	(Corelarea cu GSCS) Obiectivele proiectului sunt corelate cu obiectivele specifice în cadrul PIDS	➤ Obiectivele proiectului sunt clar formulate, specifice și sunt corelate cu obiectivele cuprinse în Program	3	cumulativ
1.3	(Grup țintă) Grupul țintă este definit clar și cuantificat.	➤ Natura și dimensiunea grupului țintă (compus doar din persoanele care beneficiază în mod direct de activitățile proiectului), sunt luate în considerare în funcție de natura și complexitatea activităților implementate și de resursele puse la dispoziție prin proiect.	2	cumulativ
		➤ Categoriile de grup țintă sunt clar delimitate și identificate inclusiv din perspectiva geografică și a nevoilor.	2	
1.4	(Nevoia) Nevoile grupului țintă sunt clar identificate, fundamentate prin analiza proprie a solicitantului, sunt specifice proiectului și	➤ Nevoile grupului țintă vizat prin proiect sunt identificate de către solicitant pe baza unei analize, având ca surse informaționale alte studii, analize, date statistice și/sau cercetarea proprie.	3	cumulativ

¹ Se va face referire, după caz, la documente strategice prevăzute în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

	corelate cu obiectivele acestuia (se va face referire la sursele de informații pentru analiza de nevoi realizată de solicitant).			
1.5	(Principii Orizontale) Proiectul detaliază și cuantifică măsurile de promovare a principiilor orizontale din PIDS 2021-2027, conform specificațiilor din Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice	➤ Proiectul detaliază și cuantifică măsuri de asigurare a egalității de șanse și tratament, nediscriminare și accesibilitate;	1	cumulativ
		➤ Proiectul detaliază și cuantifică din punct de vedere financiar măsuri care conduc la respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă și eficiența utilizării resurselor;	1	
		➤ Proiectul detaliază și cuantifică din punct de vedere financiar măsuri care conduc la respectarea principiului DNSH;	1	
		➤ Proiectul detaliază și cuantifică din punct de vedere financiar măsuri de atenuare și adaptare la schimbările climatice respectând Orientările Tehnice ale Comisiei Europene referitoare la imunizarea infrastructurii la schimbările climatice	1	
1.6	(Parteneriat) Proiectul include descrierea clară a solicitantului și, după caz, a partenerilor, a rolului acestora, a utilității și relevanței experienței fiecărui membru al parteneriatului în raport cu nevoile identificate ale grupului țintă și cu obiectivele proiectului.	➤ Este descrisă experiența solicitantului și a partenerilor, implicarea acestora în proiect și sunt prezentate resursele materiale și umane pe care le are fiecare la dispoziție pentru implementarea proiectului;	1	cumulativ
		➤ Activitățile pe care le va implementa solicitantul și, dacă e cazul, fiecare dintre parteneri în cadrul proiectului au legătură directă cu activitățile pe care le va implementa;	1	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

		➤ Implicarea partenerului în proiect aduce plus-valoare, maximizând rezultatele proiectului și calitatea acestora;	1	
2	EFICACITATE - măsura în care rezultatele proiectului contribuie la atingerea obiectivelor propuse		Max.20 Min. 12	
2.1	Indicatorii de realizare imediată sunt rezultatul direct al activităților proiectului, țintele sunt realiste, cuantificate corect și pornesc de la valori de referință pentru a sprijini îndeplinirea obiectivelor proiectului.	➤ Există corelație între activități, realizările imediate (natură și ținte), grupul țintă (natură și dimensiune) și obiectivele proiectului;	2	cumulativ
		➤ Activitățile sunt descrise detaliat și contribuie în mod direct la atingerea indicatorilor de realizare imediată propuși prin proiect, având în vedere resursele financiare, umane și materiale ale proiectului;	3	
		➤ Sunt stabilite țintele indicatorilor în funcție de graficul de planificare a activităților, resursele prevăzute, rezultate;	3	
2.2	Indicatorii de rezultat sunt corelați cu obiectivele proiectului și conduc la îndeplinirea obiectivelor de Program/apelului.	➤ Există corelație între realizările imediate, rezultatele (natură și ținte) și obiectivele de Program/apel;	3	cumulativ
		➤ Rezultatele proiectului contribuie la realizarea obiectivelor de program/obiectivelor apelului;	3	
2.3	Proiectul prevede activități/ măsuri de monitorizare adecvate în raport cu complexitatea proiectului, pentru a asigura atingerea rezultatelor vizate.	➤ Sunt descrise procesele / modalitățile de realizare a monitorizării interne a etapelor implementării activităților proiectului și legătura cu atingerea rezultatelor propuse;	3	cumulativ
2.4	În proiect sunt identificate ipotezele și	➤ Sunt descrise premisele pe baza cărora proiectul poate fi	1	cumulativ



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

	riscurile majore care pot afecta atingerea obiectivelor proiectului și este prevăzut un plan de gestionare al acestora.	implementat cu succes, precum și riscurile majore și impactul acestora asupra desfășurării proiectului și a atingerii indicatorilor propuși;		
		➤ Sunt prezentate măsurile de prevenire a apariției riscurilor majore și de atenuare a efectelor acestora în cazul apariției lor;	1	
		➤ Descrierea riscurilor majore și măsurilor de prevenție și de minimizare a efectelor este realistă (nu se va acorda prioritate numărului riscurilor identificate);	1	
3	EFICIENȚĂ - operațiunile selectate prezintă cel mai bun raport între quantumul sprijinului, activitățile desfășurate și îndeplinirea obiectivelor (art 73, Reg 2021/1060); nivelul de realizări și rezultate obținute conform cerințelor PIDS cu costurile propuse ale proiectului (asigură utilizarea optimă a resurselor financiare în termeni de rezonabilitate a costurilor, fundamentarea bugetului, respectarea plafoanelor prevazute în Ghidul solicitantului - Conditii generale în vederea atingerii rezultatelor propuse precum și asigurarea capacității operaționale a solicitantului și partenerilor (acolo unde proiectul se implementează în parteneriat).		Max.25 Min. 15	
3.1	Costurile incluse în buget sunt corelate cu nivelul pieței și sunt fundamentate prin analiza realizată de solicitant.	➤ Este prezentată o analiză a costurilor de pe piață pentru lucrări/servicii/bunuri similare;	2	cumulativ
3.2	Costurile incluse în buget sunt oportune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	➤ Bugetul este complet și corelat cu obiectivele proiectului, activitățile prevăzute, cu rezultatele anticipate, cu planificarea achizițiilor publice și cu Lista de echipamente, dotări și/sau lucrări și/sau servicii.	2	cumulativ



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului și justificate de către solicitant prin citarea unor surse independente și verificabile (statistici oficiale, etc.) sau prin rezultatele unei cercetări de piață efectuate de solicitant, respectiv minim trei oferte de preț. 	2	
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Bugetul este corelat cu devizul general, inclusiv cu devizul general centralizat și cu devizele pe obiecte, dacă este cazul. Există corelare între buget, sursele de finanțare. Achiziționarea lucrărilor/ echipamentelor/ dotărilor prevăzute în proiect este justificată adecvat de solicitant ca fiind necesară pentru atingerea obiectivelor propuse ale proiectului. 	2	
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Costurile estimate sunt adecvate opțiunilor tehnice propuse și specificului activităților, rezultatelor și resurselor existente; 	2	
3.3	Resursele umane (număr persoane, experiența profesională a acestora, implicarea acestora în proiect) sunt adecvate în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pozițiile membrilor echipei de management a proiectului sunt justificate, având atribuții individuale, care nu se suprapun, chiar dacă proiectul se implementează în parteneriat sau se apelează la externalizare; 	1	cumulativ
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul. 	1	



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

		➤ Este descrisă implicarea în proiect a tuturor membrilor echipei în funcție de activitățile planificate și de rezultate (activitatea membrilor echipei de proiect este eficientă)	1	
3.4	Resursele materiale sunt adecvate ca natură, structură și dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	➤ Alocarea resurselor materiale puse la dispoziție de solicitant sau care urmează a fi achiziționate din bugetul proiectului sunt adecvate pentru implementarea corespunzătoare a acestuia și sunt justificate corespunzător.	1	cumulativ
3.5	Planificarea în timp a activităților proiectului este rațională în raport cu natura activităților propuse și cu rezultatele așteptate.	➤ Planificarea activităților se face în funcție de natura acestora, succesiunea lor este logică; Termenele de realizare țin cont de durata de obținere a rezultatelor și de resursele puse la dispoziție prin proiect	1	cumulativ
		➤ Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării proiectului și există o repartizare clară a sarcinilor în acest sens; Solicitantul are proceduri și un calendar al activităților de monitorizare.	1	
3.6	Resursele care vor fi achiziționate sunt justificate în raport cu activitățile și cu rezultatele proiectului.	➤ Este justificată achiziția, în raport cu activitățile proiectului și cu resursele existente la solicitant și la partener, dacă este cazul;	1	cumulativ
		➤ Se vor achiziționa bunuri, servicii și lucrări cu un impact redus asupra mediului, pe durata întregului ciclu de viață al acestora, în comparație cu bunurile, serviciile și lucrările cu aceeași funcție primară	1	



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

		achiziționate altfel decât prin achiziții ecologice		
		➤ Situația existentă relevantă pentru investițiile propuse prin proiect este detaliată și completă. Problemele/nevoile specifice cărora le va răspunde proiectul sunt identificate și detaliate, iar necesitatea și oportunitatea achiziționării dotărilor/echipamentelor este justificată.	1	
		➤ Este descris modul de întreținere a noilor echipamente/dotări pe întreaga perioadă de viață a acestora, care să identifice problemele și riscurile aferente și să propună soluții pentru acestea.	1	
		➤ Numărul dotărilor/echipamentelor și tipul acestora sunt adecvat justificate, luând în calcul, legislația națională aplicabilă în vigoare, indicatorii specifici domeniului care stau la baza alegerii echipamentelor/dotărilor.	1	
3.7	Experiența operațională a solicitantului și partenerilor (acolo unde proiectul se implementează în parteneriat).	➤ Solicitantul are experiență de minimum 12 luni în cel puțin unul din domeniile de activitate ale proiectului, aferente activităților relevante pe care acesta le implementează în cadrul proiectului;	1	cumulativ
		➤ Fiecare partener are experiență de minimum 6 luni în cel puțin unul din domeniile de activitate ale proiectului, aferente activităților relevante pe care acesta le implementează în cadrul proiectului;	1	
3.8	(Performanță) Rezultatele	➤ Solicitantul și partenerul/partenerii, după	1	disjunctiv



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

	solicitantului și partenerilor (acolo unde proiectul se implementează în parteneriat)	caz, demonstrează că în cel puțin unul din domeniile de activitate ale proiectului, aferente activităților relevante pe care acesta le implementează în cadrul proiectului a implementat operațiuni cu rata de realizare a indicatorilor mai mare de 70% din tinta/tintele propuse, în baza unor intervale disjunctive		
		➤ Solicitantul și partenerul/partenerii, după caz, demonstrează că în cel puțin unul din domeniile de activitate ale proiectului, aferente activităților relevante pe care acesta le implementează în cadrul proiectului a implementat operațiuni cu rata de realizare a indicatorilor mai mare de 80% din ținta/țintele propuse	2	
4	CALITATEA ȘI MATURITATEA PROIECTULUI		Max. 25 Min. 15	
4.1	Gradul de pregătire/maturitate a proiectului și calitatea documentației tehnico-economice în cazul proiectelor care prevăd lucrări de construcție/reabilitare/renovare și/sau a studiului de oportunitate, în cazul proiectelor care prevăd achiziție de dotări/echipamente.	➤ Studiul de Fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (după caz) îndeplinește criteriile de calitate stabilite pe baza prevederilor HG nr. 907/2016. Datele sunt suficiente, corecte și justificate, iar descrierea investiției din SF/DALI corespunde cu descrierile din cererea de finanțare și anexele la aceasta	7	cumulativ
		➤ Proiectul Tehnic îndeplinește criteriile de calitate stabilite pe baza prevederilor HG nr. 907/2016, după caz. Datele sunt suficiente, corecte și justificate, iar descrierea investiției din Proiectul tehnic corespunde cu descrierile din	6	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

		cererea de finanțare și anexele la aceasta.		
		➤ Situația existentă relevantă pentru investițiile propuse prin proiect este detaliată și completă. Problemele/nevoile specifice cărora le va răspunde proiectul sunt identificate și detaliate, iar necesitatea și oportunitatea achiziționării dotărilor/echipamentelor este justificată.	6	
4.2	Gradul de pregătire/maturitate a proiectului în cazul proiectelor care prevăd lucrări de construcție/reabilitare/modernizare/extindere	➤ Procedura de achiziție publică demarată (publicare în SEAP a anunțului de publicitate)	1	disjunctiv
		➤ Contract semnat	2	
		➤ Lucrări de construcție/modernizare demarate	3	
4.3	Gradul de maturitate al investițiilor în dotarea cu echipamente/mobilier	➤ Procedura de achiziție publică demarată (publicare în SEAP a anunțului de publicitate)	1	disjunctiv
		➤ Contract semnat	2	
		➤ Echipamente/mobilier puse la dispoziție de solicitant/partener și se afla în proprietatea solicitantului/partenerului la data depunerii cererii de finanțare	3	
5	SUSTENABILITATE - măsura în care proiectul asigură continuarea efectelor sale și valorificarea rezultatelor obținute după încetarea sursei de finanțare.		Max. 10 Min. 6	cumulativ
5.1	Proiectul include activități în timpul implementării care duc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia.	➤ Proiectul are prevăzute, din timpul implementării, acțiuni/activități care conduc la sustenabilitatea acestuia (de exemplu, alocarea în buget a unor sume pentru întreținerea clădirilor).	3	
		➤ Sunt precizate clar sursele de finanțare în perioada de sustenabilitate, pentru	3	



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

		susținerea continuității rezultatelor proiectului		
5.2	Proiectul include activități în timpul implementării care duc la transferabilitatea rezultatelor proiectului către alt grup țintă/ alt sector etc.	➤ Utilizarea rezultatelor proiectului în activități/proiecte ulterioare;	1	cumulativ
		➤ Proiectul și/sau rezultatele obținute în urma implementării acestuia sunt multiplicare la diferite niveluri (local, regional, sectorial, național).	1	
5.3	Proiectul include activități în timpul implementării care conduc la asigurarea finanțării și după finalizarea acestuia	➤ Atragere de fonduri (fundraising sau matching - funds)	2	cumulativ

Notă:

Subcriteriile (inclusiv punctajele acestora) din grila de evaluare sunt orientative. Subcriteriile și/sau elementele verificate din secțiunea Explicații pot fi eliminate sau ajustate/adaptate la specificitatea apelului de proiecte sau pot fi completate cu alte subcriterii care concurează la îndeplinirea criteriului, în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte și vor fi incluse în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice. Punctajele acordate pe subcriterii vor fi precizate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Anexa 5 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (FSE+ și FEDR)

1.	RELEVANȚĂ - măsura în care proiectul contribuie la realizarea obiectivelor din documentele strategice relevante și la soluționarea nevoilor specifice ale grupului țintă.	Max.20 Min. 14	Modul de acordare a punctajului
1.1	(Corelarea strategică de nivel înalt) Proiectul contribuie la îndeplinirea obiectivelor specifice ale programului/apelului	➤ Proiectul se încadrează în strategiile aferente domeniului, existente la nivel european, național, regional, local, instituțional, după caz	3 cumulativ



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

	din documentele strategice relevante pentru proiect ³ .	prin obiectivele, activitățile și rezultatele propuse.		
1.2.	(Corelarea cu GSCS) Obiectivele proiectului sunt corelate cu obiectivele specifice în cadrul PIDS	➤ Obiectivele proiectului sunt clar formulate, specifice și sunt corelate cu obiectivele cuprinse în Program	3	cumulativ
1.3	(Grup țintă) Grupul țintă este definit clar și cuantificat.	➤ Natura și dimensiunea grupului țintă (compus doar din persoanele care beneficiază în mod direct de activitățile proiectului), sunt luate în considerare în funcție de natura și complexitatea activităților implementate și de resursele puse la dispoziție prin proiect.	2	cumulativ
		➤ Categoriile de grup țintă sunt clar delimitate și identificate inclusiv din perspectiva geografică și a nevoilor.	2	
1.4	(Nevoia) Nevoile grupului țintă sunt clar identificate, fundamentate prin analiza proprie a solicitantului, sunt specifice proiectului și corelate cu obiectivele acestuia (se va face referire la sursele de informații pentru analiza de nevoi realizată de solicitant).	➤ Nevoile grupului țintă vizat prin proiect sunt identificate de către solicitant pe baza unei analize, având ca surse informaționale alte studii, analize, date statistice și/sau cercetarea proprie.	3	cumulativ
1.5	(Principii Orizontale) Proiectul detaliază și cuantifică măsurile de promovare a principiilor orizontale din PIDS 2021-2027, conform	➤ Proiectul detaliază și cuantifică din punct de vedere financiar măsuri de asigurare a egalității de șanse și tratament, nediscriminare și accesibilitate;	1	cumulativ

³ Se va face referire, după caz, la documente strategice prevăzute în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

	specificațiilor din Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Proiectul detaliază și cuantifică din punct de vedere financiar măsuri care conduc la respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă și eficiența utilizării resurselor; 	1	
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Proiectul detaliază și cuantifică din punct de vedere financiar măsuri care conduc la respectarea principiului DNSH; 	1	
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Proiectul detaliază și cuantifică din punct de vedere financiar măsuri de atenuare și adaptare la schimbările climatice respectând Orientările Tehnice ale Comisiei Europene referitoare la imunizarea infrastructurii la schimbările climatice 	1	
1.6	(Parteneriat) Proiectul include descrierea clară a solicitantului și, după caz, a partenerilor, a rolului acestora, a utilității și relevanței experienței fiecărui membru al parteneriatului în raport cu nevoile identificate ale grupului țintă și cu obiectivele proiectului.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Este descrisă experiența solicitantului și a partenerilor, implicarea acestora în proiect și sunt prezentate resursele materiale și umane pe care le are fiecare la dispoziție pentru implementarea proiectului; 	1	cumulativ
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Activitățile pe care le va implementa solicitantul și, dacă e cazul, fiecare dintre parteneri în cadrul proiectului au legătură directă cu activitățile pe care le va implementa; 	1	
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Implicarea partenerului în proiect aduce plus-valoare, maximizând rezultatele proiectului și calitatea acestora; 	1	
2	EFICACITATE - măsura în care rezultatele proiectului contribuie la atingerea obiectivelor propuse		Max.20 Min. 14	



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

2.1	Indicatorii de realizare imediată sunt rezultatul direct al activităților proiectului, țintele sunt realiste, cuantificate corect și pornesc de la valori de referință pentru a sprijini îndeplinirea obiectivelor proiectului.	➤ Există corelație între activități, realizările imediate (natură și ținte), grupul țintă (natură și dimensiune) și obiectivele proiectului;	2	cumulativ
		➤ Activitățile sunt descrise detaliat și contribuie în mod direct la atingerea indicatorilor de realizare imediată propuși prin proiect, având în vedere resursele financiare, umane și materiale ale proiectului;	3	
		➤ Sunt stabilite țintele indicatorilor în funcție de graficul de planificare a activităților, resursele prevăzute, rezultate;	3	
2.2	Indicatorii de rezultat sunt corelați cu obiectivele proiectului și conduc la îndeplinirea obiectivelor de Program/apelului.	➤ Există corelație între realizările imediate, rezultatele (natură și ținte) și obiectivele de Program/apel;	3	cumulativ
		➤ Rezultatele proiectului contribuie la realizarea obiectivelor de program/obiectivelor apelului;	3	
2.3	Proiectul prevede activități/ măsuri de monitorizare adecvate în raport cu complexitatea proiectului, pentru a asigura atingerea rezultatelor vizate.	➤ Sunt descrise procesele / modalitățile de realizare a monitorizării interne a etapelor implementării activităților proiectului și legătura cu atingerea rezultatelor propuse;	3	cumulativ
2.4	În proiect sunt identificate ipotezele și riscurile majore care pot afecta atingerea obiectivelor proiectului și este prevăzut un plan de gestionare al acestora.	➤ Sunt descrise premisele pe baza cărora proiectul poate fi implementat cu succes, precum și riscurile majore și impactul acestora asupra desfășurării proiectului și a atingerii indicatorilor propuși;	1	cumulativ
		➤ Sunt prezentate măsurile de prevenire a apariției riscurilor majore și de atenuare a	1	



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

		efectelor acestora în cazul apariției lor;		
		➤ Descrierea riscurilor majore și măsurilor de prevenție și de minimizare a efectelor este realistă (nu se va acorda prioritate numărului riscurilor identificate);	1	
3	EFICIENȚĂ - operațiunile selectate prezintă cel mai bun raport între quantumul sprijinului, activitățile desfășurate și îndeplinirea obiectivelor (art 73, Reg 2021/1060); nivelul de realizări și rezultate obținute conform cerințelor PIDS cu costurile propuse ale proiectului (asigură utilizarea optimă a resurselor financiare în termeni de rezonabilitate a costurilor, fundamentarea bugetului, respectarea plafoanelor prevazute în Ghidul solicitantului - Conditii generale în vederea atingerii rezultatelor propuse precum și asigurarea capacității operaționale a solicitantului și partenerilor (acolo unde proiectul se implementează în parteneriat).		Max.25 Min. 18	
3.1	Costurile incluse în buget sunt corelate cu nivelul pieței și sunt fundamentate prin analiza realizată de solicitant.	➤ Este prezentată o analiză a costurilor de pe piață pentru lucrări/servicii/bunuri similare;	2	cumulativ
3.2	Costurile incluse în buget sunt oportune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	➤ Bugetul este complet și corelat cu obiectivele proiectului, activitățile prevăzute, cu rezultatele anticipate, cu planificarea achizițiilor publice și cu Lista de echipamente, dotări și/sau lucrări și/sau servicii.	2	cumulativ
		➤ Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului și justificate de către solicitant prin citarea	2	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

		<p>unor surse independente și verificabile (statistici oficiale, etc.) sau prin rezultatele unei cercetări de piață efectuate de solicitant, respectiv minim trei oferte de preț.</p>		
		<p>➤ Bugetul este corelat cu devizul general, inclusiv cu devizul general centralizat și cu devizele pe obiecte, dacă este cazul. Există corelare între buget, sursele de finanțare. Achiziționarea lucrărilor/ echipamentelor/ dotărilor prevăzute în proiect este justificată adecvat de solicitant ca fiind necesară pentru atingerea obiectivelor propuse ale proiectului.</p>	2	
		<p>➤ Costurile estimate sunt adecvate opțiunilor tehnice propuse și specificului activităților, rezultatelor și resurselor existente;</p>	2	
3.3	<p>Resursele umane (număr persoane, experiența profesională a acestora, implicarea acestora în proiect) sunt adecvate în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.</p>	<p>➤ Pozițiile membrilor echipei de management a proiectului sunt justificate, având atribuții individuale, care nu se suprapun, chiar dacă proiectul se implementează în parteneriat sau se apelează la externalizare;</p>	1	cumulativ
		<p>➤ Echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul.</p>	1	
		<p>➤ Este descrisă implicarea în proiect a tuturor membrilor echipei în funcție de activitățile planificate și de rezultate (activitatea membrilor echipei de proiect este eficientă)</p>	1	



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

3.4	Resursele materiale sunt adecvate ca natură, structură și dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	➤ Alocarea resurselor materiale puse la dispoziție de solicitant sau care urmează a fi achiziționate din bugetul proiectului sunt adecvate pentru implementarea corespunzătoare a acestuia și sunt justificate corespunzător.	1	cumulativ
3.5	Planificarea în timp a activităților proiectului este rațională în raport cu natura activităților propuse și cu rezultatele așteptate.	➤ Planificarea activităților se face în funcție de natura acestora, succesiunea lor este logică; Termenele de realizare țin cont de durata de obținere a rezultatelor și de resursele puse la dispoziție prin proiect	1	cumulativ
		➤ Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării proiectului și există o repartizare clară a sarcinilor în acest sens; Solicitantul are proceduri și un calendar al activităților de monitorizare.	1	
3.6	Resursele care vor fi achiziționate sunt justificate în raport cu activitățile și cu rezultatele proiectului.	➤ Este justificată achiziția, în raport cu activitățile proiectului și cu resursele existente la solicitant și la partener, dacă este cazul;	1	cumulativ
		➤ Se vor achiziționa bunuri, servicii și lucrări cu un impact redus asupra mediului, pe durata întregului ciclu de viață al acestora, în comparație cu bunurile, serviciile și lucrările cu aceeași funcție primară achiziționate altfel decât prin achiziții ecologice	1	
		➤ Situația existentă relevantă pentru investițiile propuse prin proiect este detaliată și completă. Problemele/nevoile specifice cărora le va răspunde proiectul sunt identificate și	1	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

		<p>detaiate, iar necesitatea și oportunitatea achiziționării dotărilor/echipamentelor este justificată.</p>		
		<p>➤ Este descris modul de întreținere a noilor echipamente/dotări pe întreaga perioadă de viață a acestora, care să identifice problemele și riscurile aferente și să propună soluții pentru acestea.</p>	1	
		<p>➤ Numărul dotărilor/echipamentelor și tipul acestora sunt adecvat justificate, luând în calcul, legislația națională aplicabilă în vigoare, indicatorii specifici domeniului care stau la baza alegerii echipamentelor/dotărilor.</p>	1	
3.7	<p>Experiența operațională a solicitantului și partenerilor (acolo unde proiectul se implementează în parteneriat).</p>	<p>➤ Solicitantul are experiență de minimum 12 luni în cel puțin unul din domeniile de activitate ale proiectului, aferente activităților relevante pe care acesta le implementează în cadrul proiectului;</p>	1	cumulativ
		<p>➤ Fiecare partener are experiență de minimum 6 luni în cel puțin unul din domeniile de activitate ale proiectului, aferente activităților relevante pe care acesta le implementează în cadrul proiectului;</p>	1	
3.8	<p>(Performanță) Rezultatele solicitantului și partenerilor (acolo unde proiectul se implementează în parteneriat)</p>	<p>➤ Solicitantul și partenerul/partenerii, după caz, demonstrează că în cel puțin unul din domeniile de activitate ale proiectului, aferente activităților relevante pe care acesta le implementează în cadrul proiectului a implementat operațiuni cu rata de realizare</p>	1	disjunctiv



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

		a indicatorilor mai mare de 70% din tinta/tintele propuse, în baza unor intervale disjunctive		
		➤ Solicitantul și partenerul/partenerii, după caz, demonstrează că în cel puțin unul din domeniile de activitate ale proiectului, aferente activităților relevante pe care acesta le implementează în cadrul proiectului a implementat operațiuni cu rata de realizare a indicatorilor mai mare de 80% din ținta/țintele propuse	2	
4	CALITATEA ȘI MATURITATEA PROIECTULUI		Max. 25 Min. 17	
4.1	Gradul de pregătire/maturitate a proiectului și calitatea documentației tehnico-economice în cazul proiectelor care prevăd lucrări de construcție/reabilitare/renovare și/sau a studiului de oportunitate, în cazul proiectelor care prevăd achiziție de dotări/echipamente.	➤ Studiul de Fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (după caz) îndeplinește criteriile de calitate stabilite pe baza prevederilor HG nr. 907/2016. Datele sunt suficiente, corecte și justificate, iar descrierea investiției din SF/DALI corespunde cu descrierile din cererea de finanțare și anexele la aceasta	7	cumulativ
		➤ Proiectul Tehnic îndeplinește criteriile de calitate stabilite pe baza prevederilor HG nr. 907/2016, după caz. Datele sunt suficiente, corecte și justificate, iar descrierea investiției din Proiectul tehnic corespunde cu descrierile din cererea de finanțare și anexele la aceasta.	6	
		➤ Situația existentă relevantă pentru investițiile propuse prin proiect este detaliată și completă. Problemele/nevoile specifice cărora le va răspunde proiectul sunt identificate și	6	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

		detaliată, iar necesitatea și oportunitatea achiziționării dotărilor/echipamentelor este justificată.		
4.2	Gradul de pregătire/maturitate a proiectului în cazul proiectelor care prevăd lucrări de construcție/reabilitare/modernizare/extindere	➤ Procedura de achiziție publică demarată (publicare în SEAP a anunțului de publicitate)	1	disjunctiv
		➤ Contract semnat	2	
		➤ Lucrări de construcție/modernizare demarate	3	
4.3	Gradul de maturitate al investițiilor în dotarea cu echipamente/mobilier	➤ Procedura de achiziție publică demarată (publicare în SEAP a anunțului de publicitate)	1	disjunctiv
		➤ Contract semnat	2	
		➤ Echipamente/mobilier puse la dispoziție de solicitant/partener și se afla în proprietatea solicitantului/partenerului la data depunerii cererii de finanțare	3	
5	SUSTENABILITATE - măsura în care proiectul asigură continuarea efectelor sale și valorificarea rezultatelor obținute după încetarea sursei de finanțare.		Max. 10 Min. 7	cumulativ
5.1	Proiectul include activități în timpul implementării care duc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia.	➤ Proiectul are prevăzute, din timpul implementării, acțiuni/activități care conduc la sustenabilitatea acestuia (de exemplu, alocarea în buget a unor sume pentru întreținerea clădirilor).	3	
		➤ Sunt precizate clar sursele de finanțare în perioada de sustenabilitate, pentru susținerea continuității rezultatelor proiectului	3	
5.2	Proiectul include activități în timpul implementării care	➤ Utilizarea rezultatelor proiectului în activități/proiecte ulterioare;	1	cumulativ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

	duc la transferabilitatea rezultatelor proiectului către alt grup țintă/ alt sector etc.	➤ Proiectul și/sau rezultatele obținute în urma implementării acestuia sunt multiplicare la diferite niveluri (local, regional, sectorial, național).	1	
5.3	Proiectul include activități în timpul implementării care conduc la asigurarea finanțării și după finalizarea acestuia	➤ Atragere de fonduri (fundraising sau matching - funds)	2	cumulativ

Notă:

Subcriteriile (inclusiv punctajele acestora) din grila de evaluare sunt orientative. Subcriteriile și/sau elementele verificate din secțiunea Explicații pot fi eliminate sau ajustate/adaptate la specificitatea apelului de proiecte sau pot fi completate cu alte subcriterii care concură la îndeplinirea criteriului, în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte și vor fi incluse în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice. Punctajele acordate pe subcriterii vor fi precizate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Anexa 6 - Criteriile de evaluare și selecție tehnică și financiară preliminară (proiect necompetitiv)

	Criterii	Elemente verificate	DA/NU/NA
1	Solicitantul și Partenerii săi (dacă este cazul) fac parte din categoria de beneficiari eligibili și îndeplinesc condițiile de acces la finanțare stabilite în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.	<p>Cererea de finanțare este însoțită de toate anexele solicitate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice și Condiții Generale, dacă este cazul, inclusiv Fișa de proiect validată.</p> <p>Solicitantul și partenerii fac parte din categoriile de beneficiari eligibili menționate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice și domeniul/ domeniile de activitate ale acestora sunt corespunzătoare activităților pe care le vor desfășura în proiect.</p> <p>Selecția partenerului/ partenerilor s-a realizat cu respectarea legislației europene și naționale, este prezentată</p>	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

		<p>motivarea selectării și rolul concret al fiecărui partener / fiecărui tip de parteneri și fiecare dintre parteneri, acolo unde este cazul, este implicat în cel puțin o activitate relevantă.</p> <p>Beneficiarul (Solicitant unic, sau Parteneriatul (în cazul proiectelor implementate în parteneriat), demonstrează capacitate financiară, conform algoritmului.</p> <p>Activitățile de subcontractare se realizează numai de către solicitantul de finanțare, nu și de partenerul acestuia.</p>	
2	Proiectul se încadrează în Program, conform specificului de finanțare și conform Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice?	Proiectul este încadrat în prioritatea, obiectivul specific, indicatorii de realizare imediată și de rezultat, rezultate, grup ținta, durată, conform PIDS, conform Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice și în conformitate cu elementele esențiale validate din cadrul fișei de proiect.	
3	Valoarea proiectului respectă prevederile privind eligibilitatea cheltuielilor și regulile de stabilire a acestora, conform prevederilor Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice?	Valoarea asistenței financiare nerambursabile solicitate se înscriu în limitele stabilite în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice. Bugetul respectă rata de cofinanțare (FSE +, buget național și contribuție proprie).	
4	Proiectul cuprinde cel puțin puțin activitățile obligatorii?	Proiectul cuprinde activitățile obligatorii, prevăzute în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice, în conformitate cu elementele esențiale validate din cadrul fișei de proiect	
5	Proiectul respectă promovarea principiilor orizontale din PoIDS	Proiectul contribuie prin activitățile propuse la promovarea principiilor orizontale din PoIDS, conform specificațiilor din Ghidului Solicitantului (dezvoltare durabilă/egalitate de șanse și de tratament între femei și bărbați/nediscriminarea și prevenirea oricărei forme de	



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

		discriminare/accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități)	
6	Proiectul respectă prevederile Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene	Cererea de finanțare are anexată declarația privind evaluarea conformității cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene	
7.	Proiectul respectă prevederile Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu handicap	Cererea de finanțare are anexată declarația privind evaluarea conformității cu Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu handicap	

Notă:

Criteriile din grila de evaluare sunt obligatorii și aplicabile tuturor apelurilor de proiecte. Elementele verificate în cadrul acestora pot fi eliminate sau ajustate/adaptate la specificitatea apelului de proiecte sau pot fi completate cu alte elemente care concură la îndeplinirea criteriului în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte și vor fi incluse în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Anexa 7 - Criterii de evaluare tehnică și financiară calitativă - P01 DLRC - Sprijin Pregătitor

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj
1	RELEVANȚĂ - măsura în care proiectul contribuie la realizarea obiectivelor PIDS și ale documentelor strategice relevante.		Max. 30 Min. 21
1.1	Proiectul contribuie la îndeplinirea obiectivelor din documentele strategice relevante pentru proiect ⁵ .	► Proiectul se încadrează în strategiile aferente domeniului, existente la nivel european, național, regional, local, instituțional, după caz, prin obiectivele, activitățile și rezultatele propuse.	7
1.2	Obiectivele proiectului sunt corelate cu obiectivele specific din cadrul PIDS	► Obiectivele sunt identificate și sunt corelate cu obiectivele specifice cuprinse în Program	7
1.3	Proiectul detaliază și cuantifică măsurile de promovare a principiilor orizontale din PIDS,	► Proiectul detaliază și cuantifică măsuri de promovare / educare cu privire la principiile dezvoltării durabile în etape diferite ale	5

⁵ Se va face referire la documentele strategice prevăzute în Ghidul Solicitantului – Condiții Specifice.

Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj
	conform specificațiilor din Ghidului Solicitantului (dezvoltare durabilă)	proiectului sau dezvoltă parteneriate cu entități care își declară și confirmă angajamentul cu privire la implementarea principiului dezvoltării durabile	
1.4	Proiectul detaliază și cuantifică măsurile de promovare a principiilor orizontale din PIDS, conform specificațiilor din Ghidului Solicitantului (egalitate de gen, nediscriminare)	▶ Proiectul detaliază și cuantifică din punct de vedere financiar modalitățile prin care contribuie la identificarea și eliminarea barierelor privind egalitatea de gen și/ sau a nediscriminării la nivelul resurselor umane din proiect, activităților.	7
1.5	Descrierea clară a solicitantului, a rolului acestuia, a utilității și relevanței experienței acestuia în raport cu obiectivele proiectului	▶ Este detaliază și cuantifică experiența solicitantului, implicarea acestuia în proiect și sunt prezentate resursele materiale și umane pe care le are la dispoziție pentru implementarea proiectului	4
2	EFICACITATE - măsura în care rezultatele proiectului contribuie la atingerea obiectivelor propuse		Max. 30 Min. 21
2.1	Indicatorii de realizare imediată sunt rezultatul direct al activităților proiectului, țintele sunt realiste (cuantificate corect) și pornesc de la valori de referință pentru a sprijini îndeplinirea obiectivelor proiectului	▶ Există corelație între activități și realizările imediate ▶ Activitățile sunt descrise detaliat și contribuie în mod direct la atingerea indicatorilor de realizare imediată propuși prin proiect, având în vedere resursele financiare, umane și materiale ale proiectului	7
2.2	Rezultatele sunt corelate cu obiectivele proiectului și conduc la îndeplinirea obiectivelor de program	▶ Există corelație între realizările imediate, rezultate și obiectivele de program ▶ Rezultatele proiectului contribuie la realizarea obiectivelor de program aferente domeniului respectiv	7
2.3	Proiectul prevede măsuri adecvate de monitorizare în raport cu complexitatea proiectului, pentru a asigura atingerea rezultatelor vizate	▶ Modalitatea de realizare a monitorizării interne a activităților proiectului poate constitui o garanție a atingerii rezultatelor propuse	5
2.4	În proiect sunt identificate ipotezele și riscurile principale care pot afecta atingerea obiectivelor proiectului și este prevăzut un plan de gestionare a acestora	▶ Sunt descrise condițiile pe baza cărora proiectul poate fi implementat cu succes, precum și riscurile principale și impactul acestora asupra desfășurării proiectului și a atingerii indicatorilor propuși ▶ Sunt prezentate măsurile de prevenire a apariției riscurilor și de atenuare a efectelor acestora în cazul apariției ▶ Se va ține cont de realismul descrierii riscurilor și a eficienței măsurilor de	5



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj
		prevenție și de minimizare a efectelor (nu se va acorda prioritate numărului riscurilor identificate)	
2.5	Metodologia de implementare a proiectului	► Proiectul prezintă clar modul de implementare a activităților propuse	6
3	EFICIENȚĂ - măsura în care proiectul asigură utilizarea optimă a resurselor (umane, materiale, financiare), în termeni de calitate, cantitate și timp alocat, în contextul implementării activităților proiectului în vederea atingerii rezultatelor propuse		Max. 30 Min. 21
3.1	Costurile incluse în buget sunt realiste în raport cu nivelul pieței, fundamentate printr-o analiză realizată de solicitant.	► Este prezentată o analiză a costurilor de pe piață pentru servicii/bunuri similare	3*
3.2	Costurile incluse în buget sunt oportune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	► Există un raport rezonabil între rezultatele urmărite și costul alocat acestora; ► Este justificată alegerea opțiunilor tehnice în raport cu activitățile, rezultatele și resursele existente, precum și nivelurile aferente ale costurilor estimate;	3*
3.3	Fundamentarea economico-financiară a costurilor	► Valorile cuprinse în bugetul proiectului sunt susținute concret de o justificare corectă privind numărul de unități (cantitatea, după caz) și costul unitar, pentru fiecare tip de cheltuială	3*
3.4	Resursele umane (număr persoane, experiența profesională a acestora, implicarea acestora în proiect) sunt adecvate în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	► Posturile membrilor echipei de management a proiectului sunt justificate, având atribuții individuale, care nu se suprapun, chiar dacă proiectul se implementează în parteneriat sau se apelează la externalizare; ► Echipa de implementare a proiectului este adecvată în raport cu planul de implementare a proiectului, natura activităților și cu rezultatele estimate; ► Implicarea în proiect a tuturor membrilor echipei este adecvată realizărilor propuse și planificării activităților (activitatea membrilor echipei de proiect este eficientă)	7
3.5	Resursele materiale sunt adecvate ca natură, structură și dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.	► Resursele materiale puse la dispoziție de solicitant sunt utile pentru buna implementare a proiectului (sedii, echipamente IT, mijloace de transport etc.);	7
3.6	Planificarea activităților proiectului este rațională în raport cu natura activităților propuse și cu rezultatele așteptate.	► Planificarea activităților se face în funcție de natura acestora, succesiunea lor este logică; ► Termenele de realizare țin cont de durata de obținere a rezultatelor și de resursele puse la dispoziție prin proiect	7



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Nr. crt.	Criterii de evaluare și selecție	Explicații	Punctaj
4	SUSTENABILITATE - măsura în care proiectul asigură continuarea efectelor sale și valorificarea rezultatelor obținute după încetarea sursei de finanțare		Max. 10 Min. 7
4.1	Sustenabilitate la nivel de politici	► Proiectul descrie concret modul în care rezultatele și/sau experiența acumulată în cadrul proiectului pot fi integrate în politicile și strategiile organizației solicitantului, politici și strategii locale	3
4.2	Sustenabilitate instituțională	► Proiectul descrie concret modalitățile de funcționare a structurilor/programelor create/dezvoltate prin proiect după finalizarea finanțării nerambursabile	5
4.3	Sustenabilitate financiară	► Proiectul descrie concret modalitățile de asigurare a finanțării după finalizarea finanțării nerambursabile (fundraising, matching - funds etc.) (Cererile de finanțare care menționează ca unică sursă de finanțare (pentru continuarea activității Grupului de Acțiune Locală și pentru dezvoltarea și implementarea de măsuri de sprijin pentru persoanele din comunitățile marginalizate) sumele alocate din PoIDS pentru implementarea SDL (inclusiv alocarea financiară pentru funcționarea GAL în vederea îndeplinirii atribuțiilor stabilite prin Regulamentul UE nr. 1060/2021) vor primi punctaj 0 la acest sub-criteriu.	2

*Având în vedere faptul că operațiunile finanțate prin prezentul apel de proiecte vor fi finanțate sub formă de sumă forfetară, toate Cererile de evaluare depuse vor primi punctaj maxim pentru sub-criteriile 3.1-3.3

Note:

Subcriteriile (inclusiv punctajele acestora) din grila de evaluare sunt orientative. Subcriteriile și/sau elementele verificate din secțiunea Explicații pot fi eliminate sau ajustate/adaptate la specificitatea apelului de proiecte sau pot fi completate cu alte subcriterii care concură la îndeplinirea criteriului, în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte și vor fi incluse în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice. Punctajele acordate pe subcriterii vor fi precizate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Anexa 8 - Criterii de verificare tehnică și financiară calitativă - DLRC (proiecte)



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Identificare proiect	
Cod și denumire apel	
Cod MySMIS	
Titlu proiect	

Nr. crt	Criterii de selecție	Explicații	Da	Nu	NA	Justificare/Clarificări
<p>1. RELEVANȚĂ - măsura în care proiectul contribuie la realizarea obiectivelor specifice SDL, a celor din documentele strategice relevante și la soluționarea nevoilor specifice ale grupului țintă.</p>						
1.1	Proiectul contribuie la îndeplinirea obiectivelor specifice din Strategia de Dezvoltare Locală.	Este descrisă încadrarea proiectului în Strategia de Dezvoltare Locală aprobată, prin obiectivele, activitățile și rezultatele propuse;				
1.2	Grupul țintă este definit clar și cuantificat, în relație cu analiza de nevoi și resursele din cadrul proiectului.	Natura și dimensiunea grupului țintă, compus doar din persoanele care beneficiază în mod direct de activitățile proiectului, sunt luate în considerare în funcție de natura și complexitatea activităților implementate și de resursele puse la dispoziție prin proiect - operațiuni finanțate din FSE+				
		Categoriile de grup țintă sunt clar delimitate și identificate inclusiv din perspectiva geografică și a nevoilor - operațiuni finanțate din FSE+				
1.3	Proiectul contribuie prin	Este detaliază și cuantifică din punct de vedere financiar în proiect modalitatea				



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

	<p>activitățile propuse la promovarea temelor orizontale din Orientările privind accesarea finanțărilor în cadrul PIDS 2021-2027 și în conformitate cu specificațiile Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice: dezvoltare durabilă, egalitate de șanse și tratament, nediscriminare</p>	<p>în care este respectată cel puțin una dintre temele orizontale ale UE, specificate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice - operațiuni finanțate din FSE+</p> <p>Operațiuni finanțate din FEDR:</p> <p>Proiectul prevede măsuri de asigurare a egalității de șanse și tratament, nediscriminare și accesibilitate;</p> <p>Proiectul prevede măsuri care conduc la respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă și eficiența utilizării resurselor;</p> <p>Proiectul prevede măsuri care conduc la respectarea principiului DNSH;</p> <p>Proiectul prevede măsuri de atenuare și adaptare la schimbările climatice respectând Orientările Tehnice ale Comisiei Europene referitoare la imunizarea infrastructurii la schimbările climatice.</p>				
1.4	<p>Proiectul contribuie prin activitățile propuse la promovarea a cel puțin uneia dintre temele secundare din Ghidului Solicitantului - Condiții Generale PIDS 2021-2027 și în conformitate cu specificațiile</p>	<p>Este prezentată în proiect modalitatea în care este respectată cel puțin una dintre temele secundare ale UE, specificate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice</p>				



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

	Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice					
1.5	Proiectul include descrierea clară a Solicitantului și, după caz, a partenerilor, a rolului acestora, a utilității și relevanței experienței fiecărui membru al parteneriatului în raport cu nevoile identificate ale grupului țintă și cu obiectivele proiectului.	Este descrisă experiența solicitantului și a partenerilor, rolul acestora în proiect și sunt prezentate resursele materiale și umane pe care le are fiecare la dispoziție pentru implementarea proiectului;				
		Activitățile curente ale solicitantului și, dacă e cazul, ale fiecăruia dintre parteneri au legătură directă cu activitățile pe care urmează să le implementeze aceștia în cadrul proiectului;				
2. EFICACITATE - măsura în care rezultatele proiectului contribuie la atingerea obiectivelor propuse						
2.1	Indicatorii de realizare sunt rezultatul direct al activităților proiectului, țintele sunt realiste (cuantificate corect) și conduc la îndeplinirea obiectivelor proiectului.	Există corelație între indicatorii de realizare (natură și ținte), activități, grupul țintă, după caz, (natură și dimensiune) și obiectivele proiectului;				
		Activitățile desfășurate, având în vedere resursele utilizate (financiare, umane și materiale), contribuie în mod direct la atingerea indicatorilor de realizare propuși prin proiect;				
		Indicatorii de realizare și țintele acestora sunt corelați cu tipul activităților, graficul de planificare a activităților, resursele prevăzute;				



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

2.2	Indicatorii de rezultat imediat sunt corelați cu obiectivele proiectului și conduc la îndeplinirea obiectivelor de program.	Există corelație între indicatorii de realizare, indicatorii de rezultat imediat și obiectivele PIDS 2021 - 2027;				
2.3	Este identificată modalitatea de recrutare a grupului țintă.	Se oferă detalii privind modalitatea de identificare și recrutare a grupului țintă - operațiuni finanțate din FSE+				
2.4	Proiectul prezintă valoare adăugată.	Sunt descrise beneficiile suplimentare pe care membrii grupului țintă le primesc exclusiv ca urmare a implementării proiectului				
		Impactul estimat asupra grupului țintă și asupra domeniului este realist - operațiuni finanțate din FSE+;				
2.5	Proiectul prevede măsuri de monitorizare adecvate în raport cu complexitatea proiectului, pentru a asigura atingerea rezultatelor vizate.	Modalitatea în care proiectul propune realizarea monitorizării interne a activităților proiectului se poate constitui într-o garanție a atingerii rezultatelor propuse;				
2.6	În proiect sunt identificate supozițiile și riscurile care pot	Sunt descrise premisele pe baza cărora proiectul poate fi implementat cu succes, precum și riscurile principale și impactul acestora asupra desfășurării				



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

	afecta atingerea obiectivelor proiectului și este prevăzut un plan de gestionare a acestora.	proiectului și a atingerii indicatorilor propuși;				
		Sunt prezentate măsurile de prevenire a apariției riscurilor principale și de atenuare a efectelor acestora în cazul apariției lor;				
		Descrierea riscurilor și măsurilor de prevenție și de minimizare a efectelor este realistă (nu se va acorda prioritate numărului riscurilor identificate);				
<p>3. EFICIENȚĂ - măsura în care proiectul asigură utilizarea optimă a resurselor financiare în termeni de rezonabilitate a costurilor, fundamentarea bugetului, respectarea plafoanelor prevăzute în Orientările Generale în vederea atingerii rezultatelor propuse precum și asigurarea capacității operationale a solicitantului și partenerilor (acolo unde proiectul se implementează în parteneriat)</p>						
3.1	Costurile incluse în buget sunt realiste în raport cu nivelul pieței, fiind fundamentate printr-o analiză realizată de solicitant.	Este prezentată o analiză a costurilor de pe piață pentru lucrări/servicii/bunuri similare;				
3.2	Costurile incluse în buget respectă valorile maxime și plafoanele prevăzute de Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice PIDS 2021 - 2027, cu modificările și					



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

	completările ulterioare.				
3.3	Costurile incluse în buget sunt oportune în raport cu	Există un raport rezonabil între rezultatele urmărite și costul alocat acestora;			
	activitățile propuse și rezultatele așteptate.	<p>Nivelurile costurilor estimate sunt adecvate opțiunilor tehnice propuse și specificului activităților, rezultatelor și resurselor existente;</p> <p>Nu se vor analiza cheltuielile efectuate exclusiv în beneficiul managementului/administrației proiectului;</p> <p>Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile și neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli eligibile au fost respectate conform prevederilor Ghidului Solicitantului Condiții specifice. Cheltuielile au fost încadrate corect în categoriile/sub-categoriile de cheltuieli din Cererea de finanțare MySMIS.</p> <p>Operațiuni finanțate din FEDR:</p> <p>TVA aferentă cheltuielilor eligibile a fost corect încadrată în categoria cheltuielilor eligibile/neeligibile (Anexa Declarația privind eligibilitatea TVA).</p> <p>Bugetul este complet și corelat cu obiectivele proiectului, activitățile prevăzute, cu rezultatele anticipate, cu planificarea achizițiilor publice și cu Lista de echipamente, dotări și/sau lucrări și/sau servicii.</p>			



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

		<p>Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului și justificate de către solicitant prin citarea unor surse independente și verificabile (statistici oficiale, etc.) sau prin rezultatele unei cercetări de piață efectuate de solicitant, respectiv minim trei oferte de preț.</p> <p>Bugetul este corelat cu devizul general, inclusiv cu devizul general centralizat și cu devizele pe obiecte, dacă este cazul. Există corelare între buget, sursele de finanțare. Achiziționarea lucrărilor/ echipamentelor/ dotărilor prevăzute în proiect este justificată adecvat de solicitant ca fiind necesară pentru atingerea obiectivelor propuse ale proiectului.</p>				
3.4	Resursele umane (număr persoane, experiența profesională a acestora, implicarea acestora în proiect) sunt adecvate raport activitățile propuse rezultatele așteptate.	<p>Pozițiile membrilor echipei de management a proiectului sunt justificate;</p> <p>Resursele umane (Echipa de implementare a proiectului) sunt adecvate în raport cu planul de implementare a proiectului și cu rezultatele estimate</p> <p>Echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul.</p> <p>Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării</p>				



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

		<p>proiectului și există o repartizare clară a sarcinilor în acest sens.</p> <p>Solicitantul are proceduri și un calendar al activităților de monitorizare.</p>				
3.5	<p>Resursele materiale sunt adecvate ca natură, structură și dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate.</p>	<p>Alocarea resurselor materiale puse la dispoziție de solicitant sau care urmează a fi achiziționate din bugetul proiectului sunt adecvate pentru implementarea corespunzătoare a acestuia și sunt justificate corespunzător.</p>				
		<p>Necesitatea resurselor materiale ce urmează a fi achiziționate din bugetul proiectului este justificată și contribuie la buna implementare a acestuia (sedii, echipamente IT, mijloace de transport etc.)</p>				
3.6	<p>Planificarea activităților proiectului este rațională în raport cu natura acestora și cu rezultatele așteptate:</p>	<p>Planificarea activităților se face în funcție de natura acestora, succesiunea lor este logică;</p>				
3.7	<p>Resursele care vor fi achiziționate sunt justificate în raport cu activitățile și cu rezultatele proiectului.</p>	<p>Este justificată achiziția, în raport cu activitățile proiectului și cu resursele existente la solicitant și la partener, dacă este cazul.</p>				
<p>4. CALITATEA ȘI MATURITATEA PROIECTELOR (pentru operațiuni finanțate din FEDR)</p>						



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

4.1.	Proiectul este pregătit/matur și are o calitate ridicată/bună a documentației tehnico-economice în cazul proiectelor care prevăd lucrări de construcție/reabilitare/modernizare/extindere	<p>Gradul de pregătire/maturitate a proiectului și calitatea documentației tehnico-economice:</p> <p>SF/DALI îndeplinește criteriile din Grila de analiză a Studiului de Fezabilitate/Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții stabilite pe baza prevederilor HG nr. 907/2016. Datele sunt suficiente, corecte și justificate, iar descrierea investiției din SF/DALI corespunde cu descrierile din cererea de finanțare și anexele la aceasta.</p> <p>2.Proiectul Tehnic îndeplinește criteriile stabilite pe baza prevederilor HG nr. 907/2016. Datele sunt suficiente, corecte și justificate, iar descrierea investiției din Proiectul tehnic corespunde cu descrierile din cererea de finanțare și anexele la aceasta.</p>				
4.2.	Gradul de pregătire/maturitate a proiectului în cazul proiectelor care prevăd lucrări de construcție/reabilitare/modernizare/extindere.	<p>Este emisă autorizația de construire sau</p> <p>Este semnat contractul de lucrări</p>				
4.3.	Gradul de pregătire/maturitate a proiectului și calitatea studiului de oportunitate în	<p>Sunt anexate dovezile lansării achiziției de furnizare de echipamente/dotări. SAU</p> <p>Echipamentele/dotările au fost livrate parțial</p>				



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

	<p>cazul proiectelor care prevăd achiziție de dotări/echipamente.</p>	<p>Calitatea studiului de oportunitate:</p> <p>Situația existentă relevantă pentru investițiile propuse prin proiect este detaliată și completă. Problemele/nevoile specifice cărora le va răspunde proiectul sunt identificate și detaliate, iar necesitatea și oportunitatea achiziționării dotărilor/echipamentelor este justificată.</p> <p>Este descris modul de întreținere a noilor echipamente/dotări pe întreaga perioadă de viață a acestora, care să identifice problemele și riscurile aferente și să propună soluții pentru acestea.</p> <p>Numărul dotărilor/echipamentelor și tipul acestora sunt adecvat justificate, luând în calcul, legislația națională aplicabilă în vigoare, indicatorii specifici domeniului care stau la baza alegerii echipamentelor/dotărilor (eg. Numărul de beneficiari pe zi/luna/an care utilizează acele echipamente/dotări).</p>				
<p>5. SUSTENABILITATE - măsura în care proiectul asigură continuarea efectelor sale și valorificarea rezultatelor obținute după încetarea sursei de finanțare</p>						
5.1	<p>Proiectul include, în timpul implementării, activități care conduc la valorificarea rezultatelor proiectului după</p>	<p>Proiectul are prevăzute, din timpul implementării,</p> <p>acțiuni/activități care conduc la sustenabilitatea proiectului (de exemplu, crearea de parteneriate, implicare în proiect a altor factori interesați, alocarea în bugetul viitor a unei sume pentru continuarea activității, valorificarea rezultatelor</p>				



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

	finalizarea acestuia.	<p>printr-un alt proiect/alte activități, demararea unor activități care să continue proiectul prezent etc.);</p> <p>Solicitantul justifică faptul că deține capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea, funcționarea și exploatarea investiției după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile, pe toată perioada de durabilitate a contractului de finanțare - Operațiuni finanțate prin FEDR.</p>				
5.2	Proiectul include activități în timpul implementării care duc la transferabilitatea rezultatelor proiectului către alt grup țintă/ alt sector etc.	Diseminarea rezultatelor către alte entități (de exemplu metodologii, materiale de instruire, curricula etc.);				
		Utilizarea rezultatelor proiectului în activități/proiecte ulterioare;				
		Proiectul și/sau rezultatele obținute în urma implementării acestuia sunt multiplicare la diferite niveluri (local, regional, sectorial, național);				

Anexa 9 - Criteriile de evaluare și selecție tehnică și financiară preliminară (P10)

	Criterii	Subcriterii	DA/NU/NA
1	Solicitantul și Partenerii săi (dacă este cazul) fac parte din categoria de beneficiari eligibili și îndeplinesc condițiile de acces la finanțare stabilite în Ghidul	<p>Cererea de finanțare este însoțită de toate anexele solicitate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice și Condiții Generale, dacă este cazul.</p> <p>Cererea de finanțare respectă formatul solicitat (au fost completate câmpurile solicitate).</p>	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

	Solicitantului - Condiții Specifice.	<p>Solicitantul și partenerii fac parte din categoriile de beneficiari eligibili menționate în Ghidul Solicitantului -Condiții Specifice și domeniul/ domeniile de activitate ale acestora sunt corespunzătoare activităților pe care le vor desfășura in proiect.</p> <p>Beneficiarul/partenerii este/sunt desemnat/desemnati conform legislației aplicabile</p> <p>Selecția partenerului/ partenerilor s-a realizat cu respectarea legislației europene și naționale, este prezentată motivarea selectării și rolul concret al fiecărui partener / fiecărui tip de parteneri și fiecare dintre parteneri, acolo unde este cazul, este implicat în cel puțin o activitate relevantă.</p> <p>Beneficiarul (Solicitant unic, sau Parteneriatul (in cazul proiectelor implementate in parteneriat), demonstrează capacitate financiară, conform algoritmului.</p> <p>Activitățile de subcontractare se realizează numai de către solicitantul de finanțare, nu și partenerul acestuia.</p>	
2	Proiectul se încadrează în Program, conform specificului de finanțare și conform Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice?	<p>Proiectul este încadrat în prioritatea, obiectivul specific, indicatorii de realizare imediată și de rezultat, rezultate, grup tinta, durată, conform PIDS și conform Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice.</p> <p>Proiectul cuprinde măsuri complementare/auxiliare.</p>	
3	Valoarea proiectului respectă prevederile	Valoarea asistenței financiare nerambursabile solicitate se înscrie în	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

	privind eligibilitatea cheltuielilor si regulile de stabilire a acestora, conform prevederilor Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice?	limitele stabilite în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice. Bugetul respectă rata de cofinanțare (FSE + ,buget național și contribuție proprie).	
4	Proiectul cuprinde cel puțin puțin activitățile obligatorii?	Proiectul cuprinde activitățile obligatorii, prevăzute în Ghidul Solicitantului- Condiții Specifice.	
5	Proiectul cuprinde măsurile minime de informare si publicitate?	Proiectul cuprinde măsurile minime de informare si publicitate prevăzute în Ghidul Solicitantului- Condiții Generale si/sau in Ghidul Solicitantului- Condiții Specifice.	

Anexa 10 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară calitativă (P10)

Nr.	Criterii de evaluare și selecție	PUNCTAJ (maxim)	Tip de calcul	Observații/ Justificare
Relevanța - Coerența activităților cu obiectivele PIDS:		20		
R-1	Proiectul contribuie la îndeplinirea obiectivelor din documentele strategice relevante pentru PIDS	5		
R-2	Cantitățile și tipurile de produse/ servicii achiziționate în cadrul operațiunii sunt în conformitate cu nevoile identificate	5		
R-3	Grupul țintă este definit clar si cuantificat și în concordanță cu GS-CS	5		
R-4	Proiectul contribuie prin activitățile propuse la promovarea temelor orizontale din PIDS (egalitate de șanse, nediscriminare etc)	5		
Fezabilitatea și eficacitatea proiectului:		20		



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

FEP-1	Planificarea activităților proiectului este rațională în raport cu natura activităților propuse și cu rezultatele așteptate	10		
FEP-2	Indicatorii de rezultat imediat specificați în ghid au ținte realiste (cuantificate corect) și conduc la îndeplinirea obiectivelor proiectului	10		
Eficiența utilizării fondurilor		20		
EF-1	Costurile incluse în bugetul proiectului sunt fundamentate din punct de vedere economico-financiar	10		
EF-2	Rezonabilitatea costurilor este asigurată	10		

Anexa 11 - Criteriile de conformitate administrativă și eligibilitate pentru apelul de proiecte PoIDS care este componentă a programului național „Sprijin pentru România” (P10)

	Criterii	Subcriterii	DA/NU/NA
1	Solicitantul și Partenerii săi (dacă este cazul) fac parte din categoria de beneficiari eligibili și îndeplinesc condițiile de acces la finanțare stabilite în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.	<p>Cererea de finanțare este însoțită de toate anexele solicitate în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice și Condiții Generale, dacă este cazul.</p> <p>Cererea de finanțare respectă formatul solicitat (au fost completate câmpurile solicitate).</p> <p>Solicitantul face parte din categoria de beneficiari eligibili menționată în Ghidul Solicitantului -Condiții Specifice și domeniul/ domeniile de activitate ale acestuia este corespunzătoare activităților pe care le va desfășura în proiect.</p> <p>Beneficiarul este desemnat conform legislației aplicabil</p>	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

2	Proiectul se încadrează în Program, conform specificului de finanțare și conform Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice?	Proiectul este încadrat în prioritatea, obiectivul specific, indicatorii de realizare imediată și de rezultat, rezultate, grup tinta, durată, conform PIDS și conform Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice. Proiectul cuprinde măsuri complementare/auxiliare.	
3	Valoarea proiectului respectă prevederile privind eligibilitatea cheltuielilor și regulile de stabilire a acestora, conform prevederilor Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice?	Valoarea asistenței financiare nerambursabile solicitate se înscrie în limitele stabilite în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice. Bugetul respectă rata de cofinanțare (FSE + buget național și contribuție proprie).	
4	Proiectul cuprinde cel puțin puțin activitățile obligatorii?	Proiectul cuprinde activitățile obligatorii, prevăzute în Ghidul Solicitantului- Condiții Specifice.	
5	Proiectul cuprinde măsurile minime de informare și publicitate?	Proiectul cuprinde măsurile minime de informare și publicitate prevăzute în Ghidul Solicitantului- Condiții Generale și/sau în Ghidul Solicitantului- Condiții Specifice.	

Anexa 12 - Criteriile de evaluare tehnică și financiară - pentru apelul de proiecte PoIDS care este componentă a programului național „Sprijin pentru România” (P10)

Nr.	Criterii de evaluare și selecție	PUNCTAJ (maxim)	Tip de calcul	Observații/Justificare
Relevanța - Coerența activităților cu obiectivele PIDS:		20		
R-1	Proiectul contribuie la îndeplinirea obiectivelor din documentele strategice relevante pentru PIDS	5		



UNIUNEA EUROPEANĂ

**Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS**

R-2	Cantitățile și tipurile de produse/ servicii achiziționate în cadrul operațiunii sunt în conformitate cu nevoile identificate	5		
R-3	Grupul țintă este definit clar și cuantificat și în concordanță cu GS-CS	5		
R-4	Proiectul contribuie prin activitățile propuse la promovarea temelor orizontale din PIDS (egalitate de șanse, nediscriminare etc)	5		
Fezabilitatea și eficacitatea proiectului:		20		
FEP-1	Planificarea activităților proiectului este rațională în raport cu natura activităților propuse și cu rezultatele așteptate	10		
FEP-2	Indicatorii de rezultat imediat specificați în ghid au ținte realiste (cuantificate corect) și conduc la îndeplinirea obiectivelor proiectului	10		
Eficiența utilizării fondurilor		20		
EF-1	Costurile incluse în bugetul proiectului sunt fundamentate din punct de vedere economico-financiar	10		
EF-2	Rezonabilitatea costurilor este asigurată	10		

Anexa 13.1 Grila de verificare proiecte propuse pentru etapizare în cadrul mecanismului DLRC pentru orașe și municipii cu o populație mai mare de 20.000 locuitori;

	Criterii	Elemente verificate	DA/NU/NA
1	Operațiunea propusă pentru etapizare a fost selectată la finanțare și a început anterior datei de 29 iunie 2022	Se verifică dacă proiectul a fost selectat la finanțare și a demarat procesul de implementare anterior datei de 29 iunie 2022	



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

2	Valoarea totală a operațiunii propuse pentru etapizare a fost mai mare de 1.000.000 euro	Se verifică valoarea totală a proiectului propus spre etapizare este mai mare de 1.000.000 euro	
3	Operațiunea are două etape identificabile din punct de vedere financiar, cu piste de audit separate	Se verifică dacă solicitantul a încărcat declarația pe proprie răspundere prin care își asumă etapele de gestiune financiară distincta cu două piste de audit	
4	Cheltuielile incluse într-o cerere de plată/rambursare aferente primei etape nu sunt incluse în nici o cerere de plată aferentă celei de a doua etape	Se verifică dacă solicitantul a încărcat declarația pe proprie răspundere prin care își asumă faptul că cheltuielile incluse în Cererile de plată/rambursare aferente primei etape nu vor fi solicitate la rambursare/plata în etapa a doua.	
5	Operațiunea se încadrează în acțiunile eligibile stabilite în conformitate cu Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021 – 2027 – prioritatea P01	Se verifică dacă operațiunea propusă pentru etapizare are în vedere: - Modernizarea și construcția de infrastructură preșcolară/școlară sau furnizarea de materiale didactice/dotări de mobilier școlar necesare pentru a ajuta elevii să desfășoare procesul educațional Sau - Construirea sau modernizarea de locuințe sociale individuale Și/sau - Construirea sau modernizarea de centre de zi	
6	Solicitantul se angajează să finalizeze investiția și să operaționalizeze furnizarea serviciilor până la finalizarea perioadei de programare	A fost transmisă Declarația pe proprie răspundere a solicitantului prin care se angajează să finalizeze investiția până la finalizarea proiectului și să operaționalizeze furnizarea serviciilor până la finalizarea perioadei de programare 2021 – 2027.	
7	Proiectul propus pentru etapizare nu a beneficiat de sprijin din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2007-2013	Se verifică dacă a fost atașată declarația pe proprie răspundere a solicitantului din care rezultă că proiectul propus spre etapizare nu a beneficiat de sprijin din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2007-2013	
8	Operațiune propusă spre etapizare se regăsește în lista proiectelor etapizate transmise de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional 2014-2020	- Proiectul propus spre etapizare se regăsește pe lista proiectelor etapizate transmise de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional 2014-2020 - Valoarea cererii de finanțare depusă pentru etapa a – II este egala sau mai mica cu necesarul de finanțare prevăzut în Lista proiectelor etapizate transmise de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional 2014-2020	



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

9	Operațiunea propusă pentru etapizare a fost selectată și finanțată în cadrul mecanismului DLRC – axa prioritară nr. 9 din Programul Operațional Regional 2014 - 2020	Se verifică dacă proiectul propus spre etapizare a fost selectat în cadrul mecanismului DLRC prin axa prioritară 9 din Programul Operațional Regional 2014-2020	
10	Strategia de Dezvoltare Locală aferentă perioadei de programare 2021 -2027, selectată la finanțare, are alocată suma necesară pentru etapa a II a a operațiunii propuse pentru etapizare	Se verifică dacă în Strategia de Dezvoltare Locală selectată la finanțare a alocată suma necesară pentru implementarea etapei a II a proiectului propus pentru etapizare.	
11	Strategia de Dezvoltare Locală selectată la finanțare în perioada de programare 2021 – 2027 a stabilește intervenții ce vizează implementarea de servicii sociale/educaționale cu finanțare din Fondul Social European Plus complementare cu infrastructura dezvoltată prin intermediul operațiunii propusă pentru etapizare	Se verifică dacă în Strategia de Dezvoltare Locală selectată au fost incluse intervenții de furnizare de servicii sociale/educaționale cu finanțare din Fondul Social European Plus complementare cu infrastructura socială/educațională dezvoltată prin proiectul propus pentru etapizare	
12	Cererea de finanțare inclusiv anexe sale descrie modul în care sunt respectate obligațiile minime prevăzute de legislația specifică aplicabilă în domeniul protecției mediului precum și modalitatea de respectare a principiilor DNSH	Se verifică dacă solicitantul a descris în Cererea de finanțare inclusiv anexele sale modul în care sunt respectate obligațiile minime prevăzute de legislația specifică aplicabilă în domeniul protecției mediului precum și modalitatea de respectare a principiilor DNSH	
13	Valorile indicatorilor de realizare și rezultat asumați sunt cel puțin egale cu valorile incluse în SDL pentru operațiunea propusă pentru etapizare	Se verifică dacă valorile asumate prin Cererea de finanțare indicatorilor de realizare și de rezultat sunt cel puțin egale cu valorile transmise de către GAL ca ținte minime incluse în SDL pentru proiectul propus pentru etapizare	
14	Bugetul proiectului respectă prevederile privind eligibilitatea cheltuielilor și regulile de stabilire a acestora, conform prevederilor Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice?	Valoarea asistenței financiare nerambursabile solicitate se înscrie în limitele stabilite în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice. Bugetul respectă rata de cofinanțare.	



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

Elementele verificate în cadrul acestora pot fi eliminate sau ajustate/adaptate la specificitatea apelului de proiecte sau pot fi completate cu alte elemente care concurează la îndeplinirea criteriului în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte și vor fi incluse în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Anexa 13.2 Grila de verificare proiecte propuse pentru etapizare în cadrul priorității P05. Reducerea disparităților dintre copiii la risc de sărăcie și/sau excluziune social și ceilalți copii

	Criterii	Elemente verificate	DA/NU/NA
1	Operațiunea propusă pentru etapizare a fost selectată la finanțare și a început anterior datei de 29 iunie 2022	Se verifică dacă proiectul a fost selectat la finanțare și a demarat procesul de implementare anterior datei de 29 iunie 2022	
2	Valoarea totală a operațiunii propuse pentru etapizare a fost mai mare de 1.000.000 euro	Se verifică valoarea totală a proiectului propus spre etapizare este mai mare de 1.000.000 euro	
3	Operațiunea are două etape identificabile din punct de vedere financiar, cu piste de audit separate	Se verifică dacă solicitantul a încărcat declarația pe proprie răspundere prin care își asumă etapele de gestiune financiară distinctă cu două piste de audit	
4	Cheltuielile incluse într-o cerere de plată/rambursare aferente primei etape nu sunt incluse în nici o cerere de plată aferentă celei de a doua etape	Se verifică dacă solicitantul a încărcat declarația pe proprie răspundere prin care își asumă faptul că cheltuielile incluse în Cererile de plată/rambursare aferente primei etape nu vor fi solicitate la rambursare/plata în etapa a doua.	
5	Operațiunea se încadrează în acțiunile eligibile stabilite în conformitate cu Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021 – 2027 – prioritatea P05	Se verifică dacă operațiunea propusă pentru etapizare are în vedere construirea/modernizarea de infrastructură socială pentru copii	
6	Solicitantul se angajează să finalizeze investiția și să operaționalizeze furnizarea serviciilor până la finalizarea perioadei de programare	A fost transmisă Declarația pe proprie răspundere a solicitantului prin care se angajează să finalizeze investiția până la finalizarea proiectului și să operaționalizeze furnizarea serviciilor până la finalizarea perioadei de programare 2021 – 2027.	



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

7	Proiectul propus pentru etapizare nu a beneficiat de sprijin din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2007-2013	Se verifică dacă a fost atașată declarația pe proprie răspundere a solicitantului din care rezultă că proiectul propus spre etapizare nu a beneficiat de sprijin din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2007-2013	
8	Operațiune propusă spre etapizare se regăsește în lista proiectelor etapizate transmisă de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional 2014-2020	<ul style="list-style-type: none"> - Proiectul propus spre etapizare se regăsește pe lista proiectelor etapizate transmisă de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional 2014-2020 - Valoarea cererii de finanțare depusă pentru etapa a – II este egala sau mai mica cu necesarul de finanțare prevăzut în Lista proiectelor etapizate transmisă de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional 2014-2020 	
9	Cererea de finanțare inclusiv anexe sale descrie modul în care sunt respectate obligațiile minime prevăzute de legislația specifică aplicabilă în domeniul protecției mediului precum și modalitatea de respectare a principiilor DNSH	Se verifică dacă solicitantul a descris în Cererea de finanțare inclusiv anexele sale modul în care sunt respectate obligațiile minime prevăzute de legislația specifică aplicabilă în domeniul protecției mediului precum și modalitatea de respectare a principiilor DNSH	
10	Bugetul proiectului respectă prevederile privind eligibilitatea cheltuielilor și regulile de stabilire a acestora, conform prevederilor Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice?	Valoarea asistenței financiare nerambursabile solicitate se înscrie în limitele stabilite în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice. Bugetul respectă rata de cofinanțare.	

Elementele verificate în cadrul acestora pot fi eliminate sau ajustate/adaptate la specificitatea apelului de proiecte sau pot fi completate cu alte elemente care concurează la îndeplinirea criteriului în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte și vor fi incluse în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Anexa 13.3 Grila de verificare proiecte propuse pentru etapizare în cadrul priorității P06. Servicii de suport pentru persoane vârstnice

	Criterii	Elemente verificate	DA/NU/NA
1	Operațiunea propusă pentru etapizare a fost selectată la finanțare	Se verifică dacă proiectul a fost selectat la finanțare și a demarat procesul de implementare anterior datei de 29 iunie 2022	



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

	și a început anterior datei de 29 iunie 2022		
2	Valoarea totală a operațiunii propuse pentru etapizare a fost mai mare de 1.000.000 euro	Se verifică valoarea totală a proiectului propus spre etapizare este mai mare de 1.000.000 euro	
3	Operațiunea are două etape identificabile din punct de vedere financiar, cu piste de audit separate	Se verifică dacă solicitantul a încărcat declarația pe proprie răspundere prin care își asumă etapele de gestiune financiară distinctă cu două piste de audit	
4	Cheltuielile incluse într-o cerere de plată/rambursare aferente primei etape nu sunt incluse în nici o cerere de plată aferentă celei de a doua etape	Se verifică dacă solicitantul a încărcat declarația pe proprie răspundere prin care își asumă faptul că cheltuielile incluse în Cererile de plată/rambursare aferente primei etape nu vor fi solicitate la rambursare/plata în etapa a doua.	
5	Operațiunea se încadrează în acțiunile eligibile stabilite în conformitate cu Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021 – 2027 – prioritatea P06	Se verifică dacă operațiunea propusă pentru etapizare are în vedere construirea/modernizarea de infrastructură socială pentru vârstnici vulnerabili	
6	Solicitantul se angajează să finalizeze investiția și să operaționalizeze furnizarea serviciilor până la finalizarea perioadei de programare	A fost transmisă Declarația pe proprie răspundere a solicitantului prin care se angajează să finalizeze investiția până la finalizarea proiectului și să operaționalizeze furnizarea serviciilor până la finalizarea perioadei de programare 2021 – 2027.	
7	Proiectul propus pentru etapizare nu a beneficiat de sprijin din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2007-2013	Se verifică dacă a fost atașată declarația pe proprie răspundere a solicitantului din care rezultă că proiectul propus spre etapizare nu a beneficiat de sprijin din fonduri externe nerambursabile în perioada de programare 2007-2013	
8	Operațiune propusă spre etapizare se regăsește în lista proiectelor etapizate transmisă de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional 2014-2020	<ul style="list-style-type: none"> - Proiectul propus spre etapizare se regăsește pe lista proiectelor etapizate transmisă de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional 2014-2020 - Valoarea cererii de finanțare depusă pentru etapa a – II este egala sau mai mica cu necesarul de finanțare prevăzut în Lista proiectelor etapizate transmisă de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional 2014-2020 	
9	Cererea de finanțare inclusiv anexe sale descrie modul în care sunt respectate obligațiile minime	Se verifică dacă solicitantul a descris în Cererea de finanțare inclusiv anexele sale modul în care sunt respectate obligațiile minime prevăzute de legislația	



UNIUNEA EUROPEANĂ



Metodologia de verificare, evaluare și selecție a proiectelor PIDS

	prevăzute de legislația specifică aplicabilă în domeniul protecției mediului precum și modalitatea de respectare a principiilor DNSH	specifică aplicabilă în domeniul protecției mediului precum și modalitatea de respectare a principiilor DNSH	
10	Bugetul proiectului respectă prevederile privind eligibilitatea cheltuielilor și regulile de stabilire a acestora, conform prevederilor Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice?	Valoarea asistenței financiare nerambursabile solicitate se înscrie în limitele stabilite în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice. Bugetul respectă rata de cofinanțare.	

Elementele verificate în cadrul acestora pot fi eliminate sau ajustate/adaptate la specificitatea apelului de proiecte sau pot fi completate cu alte elemente care concură la îndeplinirea criteriului în funcție de specificul fiecărui apel de proiecte și vor fi incluse în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.